

ЗВІТ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ МОНІТОРИНГУ СТАНУ РОЗРОБЛЕННЯ ТА ВПРОВАДЖЕННЯ ВНУТРІШНЬОЇ СИСТЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ В ЗАКЛАДАХ ОСВІТИ ЧЕРНІВЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ (крім вищої)

Результати моніторингу стану розроблення та впровадження внутрішньої системи забезпечення якості освіти в закладах загальної середньої освіти Чернівецької області

У моніторингу взяло участь 5% закладів загальної середньої освіти Чернівецької області, до складу яких увійшли міські, сільські та селищні заклади освіти. Уся інформація, отримана шляхом анкетування директорів закладів була верифікована в очних або телефонних інтерв'ю, через аналізування документів опублікованих на сайтах закладів або надісланих електронним зв'язком.

За результатами опитування керівників та педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти, в усіх закладах освіти, залучених до моніторингу, розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (100%), розглянуто і схвалено на засіданні педагогічної ради (підтвердили всі керівники та майже всі педагоги (99%)). Усі керівники закладів освіти під час опитування зазначили реквізити наказу, яким введено в дію Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти.

У закладі розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти?
13 відповідей



Рис. 1. Результати опитування керівників закладів загальної середньої освіти Чернівецької області щодо розроблення Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти.

У всіх закладах загальної середньої освіти, за свідченнями керівників, розроблення Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти відбувалося за участю педагогів закладу освіти (100%), батьків здобувачів освіти (79%), представників органу управління освітою (50%), центру професійного розвитку педагогічних працівників (14%). Зазначені цифрові показники загалом збігаються з тими, що виявило опитування педагогічних працівників.

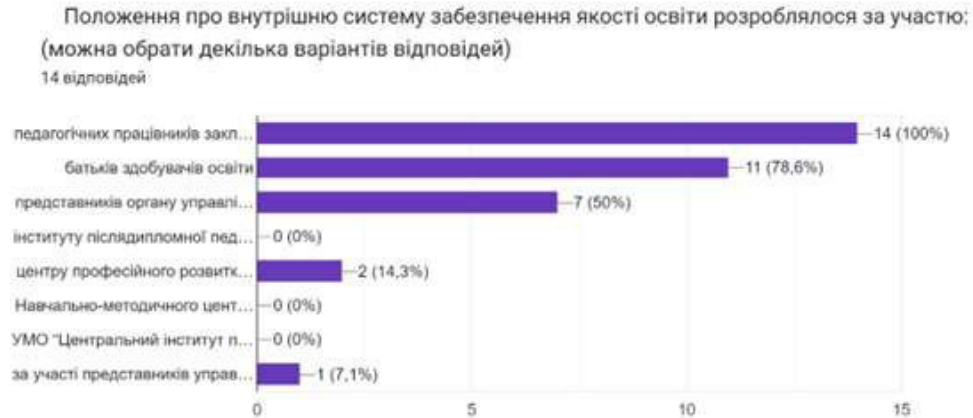


Рис. 2. Результати опитування керівників закладів загальної середньої освіти Чернівецької області щодо участі учасників освітнього процесу та інших суб'єктів у розробленні Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти.

Відповідно до рекомендацій про впровадження внутрішньої системи забезпечення якості, кожен заклад обирає свою модель здійснення самооцінювання освітніх та управлінських процесів закладу освіти. Згідно з результатами опитування керівників закладів загальної середньої освіти, трохи більше половини закладів освіти (57%) обрали для себе модель «самооцінювання за окремими напрямками щороку і комплексне самооцінювання раз на кілька років», 43% – «щорічне комплексне самооцінювання освітніх та управлінських процесів закладу освіти». Ці дані загалом співвідносяться із результатами опитування педагогічних працівників.

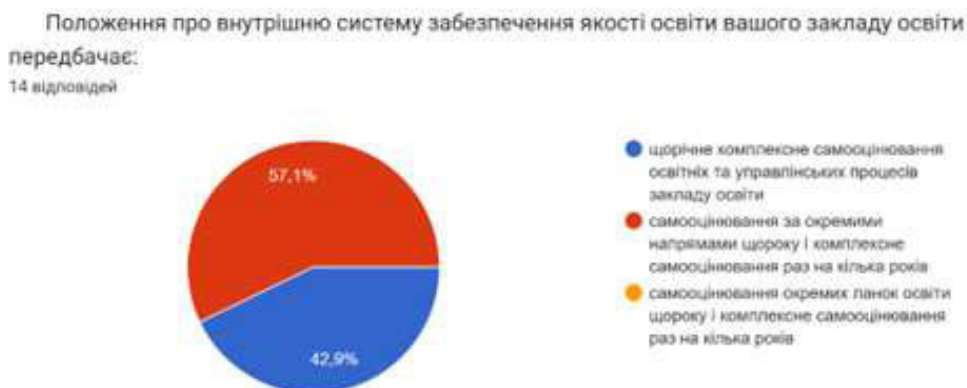


Рис.3. Результати опитування керівників закладів загальної середньої освіти щодо обраної моделі самооцінювання в закладі освіти.

Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти передбачає наявність такої інформації, яка деталізує процедуру самооцінювання, зокрема: методи збору інформації, інструментарій, критерії оцінювання тощо. Згідно з опитуванням керівників закладів загальної середньої освіти, у чинних Положеннях переважно зазначено методи збору інформації (93%), відповідальних осіб за процедуру самооцінювання за напрямками (71%), інструментарій (79%), форми узагальнення результатів (57%), критерії оцінювання (64%), терміни виконання (64%).

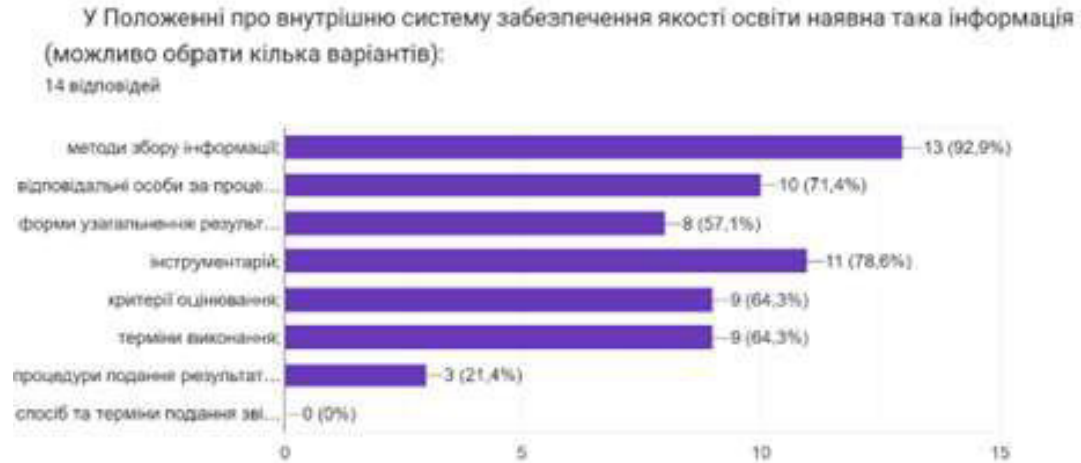


Рис. 4. Результати опитування керівників закладів загальної середньої освіти щодо визначених Положеннями процедур самооцінювання.

Не всі заклади освіти під час здійснення самооцінювання освітньої діяльності та управлінських процесів користуються визначеними критеріями. Зокрема, 93% закладів загальної середньої освіти мають критерії оцінювання навчальної діяльності учнів, 57% закладів користуються критеріями оцінювання діяльності керівника закладу освіти та 79% – критеріями оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників.

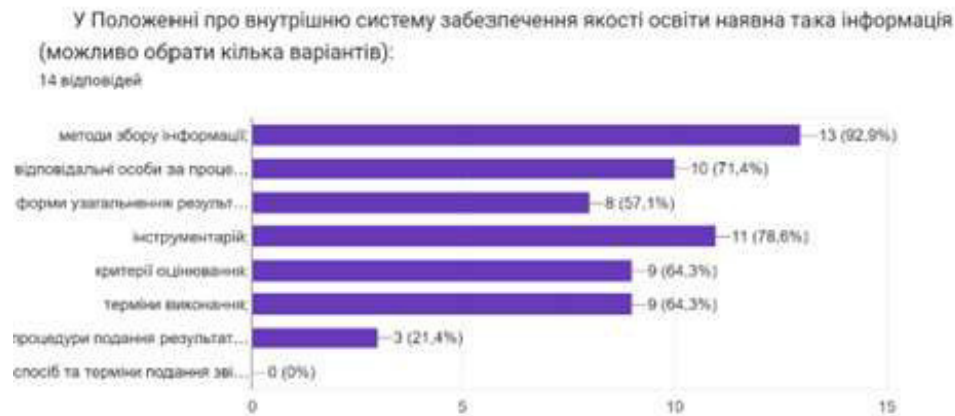


Рис. 4. Результати опитування керівників закладів загальної середньої освіти щодо використання критеріїв оцінювання під час самооцінювання.

Важливим чинником громадського нагляду за освітньою діяльністю будь-якого закладу освіти є його публічність, зокрема оприлюднення інформації про те, як заклад освіти здійснює процедуру самооцінювання, які результати отримує і, як наслідок, які управлінські рішення ухвалює. Під час моніторингу було вивчено питання оприлюднення Положень на сайтах закладів освіти. Трохи менше третини закладів освіти (29%) не оприлюднили на своїх інформаційних сайтах Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти. Водночас більшість – 71% – це зробили.

Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти розміщено на сайті закладу (засновника)
14 відповідей

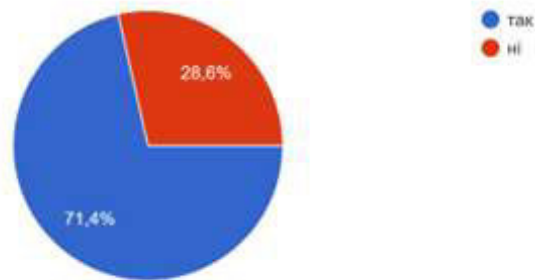


Рис. 5. Результати опитування керівників закладів загальної середньої освіти щодо оприлюднення Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти на інформаційних сайтах закладів освіти чи засновника.

Самооцінювання освітніх та управлінських процесів дає змогу встановити відповідність між діяльністю школи та її результатами, а також визначити проблемні питання і шляхи підвищення якості освітньої діяльності. Згідно з результатами опитування керівників, 71% закладів загальної середньої освіти здійснили таке самооцінювання, у 21% – розпочато, 7% – не проводили. Водночас педагогічні працівники під час опитування відзначили майже стовідсоткове проходження самооцінювання в їхніх закладах, що суперечить даним від керівників закладів і є свідченням або намаганням прикрасити ситуацію, або нерозумінням суті самооцінювання як процесу.

У вашому закладі освіти проводилося самооцінювання освітніх та управлінських процесів згідно з Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти:
14 відповідей

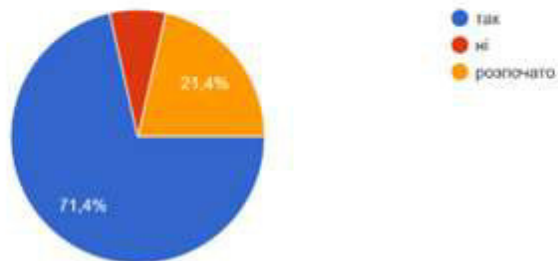


Рис. 6. Результати опитування керівників закладів загальної середньої освіти щодо здійснення самооцінювання освітніх та управлінських процесів у закладах.

У вашому закладі освіти проводилося самооцінювання освітніх та управлінських процесів згідно з Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти:
245 відповідей



Рис. 7. Результати опитування педагогів закладів загальної середньої освіти щодо здійснення самооцінювання освітніх та управлінських процесів у закладах.

Водночас більшість директорів (по 36%) засвідчила, що процедура самооцінювання здійснювалася один раз або двічі; трічі – 14% керівників закладів освіти, жодного разу 14% закладів, що брали участь у моніторингу.

Скільки разів у вашому закладі освіти проводилося самооцінювання освітніх та управлінських процесів?
14 відповідей



Рис. 7. Результати опитування керівників закладів загальної середньої освіти щодо частоти здійснення самооцінювання.

Під час самооцінювання заклади освіти максимальну увагу приділяли напрямку «Освітнє середовище закладу освіти»: 71% закладів освіти оцінили цей напрям один раз, 29% – двічі, 21% жодного разу не оцінювали цей напрям. Загалом 79% закладів приділяли увагу безпечним та комфортним умовам навчання та праці.

Напрямам «Педагогічна діяльність педагогічних працівників» та «Управлінські процеси закладу освіти» заклади освіти, що брали участь у моніторингу, приділяли таку саму увагу, як і до попереднього (79% закладів здійснили оцінювання за цими напрямами). 50% закладів освіти здійснили самооцінювання за цими напрямами один раз, 29% - двічі, жодного разу – 21%.

Напряму «Система оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти» приділялося менше уваги, зокрема: 43% закладів освіти оцінили цей напрям один раз, 29% – двічі, 29% закладів не здійснювали оцінювання цього напрямку.

Скільки разів у вашому закладі освіти проводилося самооцінювання освітніх та управлінських процесів за Напрямами?

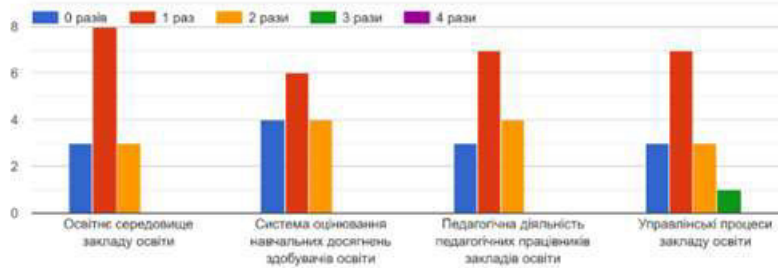


Рис. 7. Результати опитування керівників закладів загальної середньої освіти щодо кількості здійснених процедур самооцінювання.

93% закладів освіти видали наказ про проведення самооцінювання, яким було створено робочу групу, до складу якої ввійшли заступники директора, педагогічні працівники, батьки здобувачів освіти. У 15% закладів освіти до складу робочої групи було введено представника органу управління освітою, у 69% – учнів. Загалом ці показники співвідносяться із результатами опитування педагогічних працівників, що дає змогу вважати їх досить об'єктивними.

До складу робочої групи для проведення самооцінювання закладу освіти було залучено (можливо обрати декілька відповідей):
13 відповідей

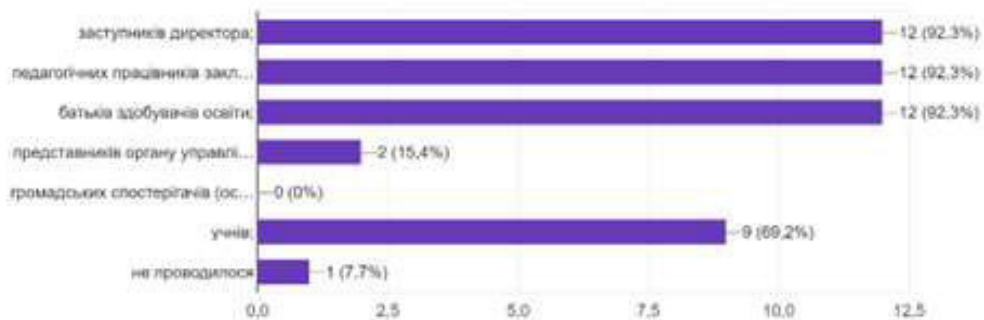


Рис. 8. Результати опитування керівників закладів загальної середньої освіти щодо учасників робочої групи для самооцінювання.

Оцінювання освітньої діяльності та управлінських процесів передбачає анонімне опитування учасників освітнього процесу. Варто відзначити, що серед закладів, які провели самооцінювання, усі здійснювали опитування педагогічних працівників, здобувачів освіти та їхніх батьків. Це підтверджують і керівники закладів освіти, і педагоги.

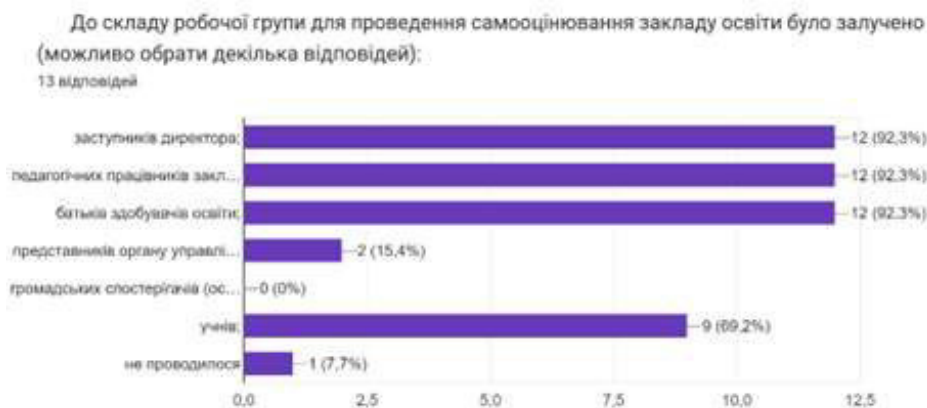


Рис. 8. Результати опитування керівників закладів загальної середньої освіти щодо залучення учасників освітнього процесу до опитування

Згідно з опитуванням, майже всі педагоги проходили анкетування. Відсоток педагогів, які свідомо не проходили опитування, оскільки «не бачать у цьому потреби», які в цьому не зацікавлені, або вважають, що самооцінювання закладу освіти ні на що не впливає, є мізерним – 2% від загальної кількості опитаних.

Під час самооцінювання у закладах освіти використовували різноманітні методи збору інформації. Найбільша частка припадає на анкетування учасників освітнього процесу (92%), вивчення документації і спостереження (по 84%).

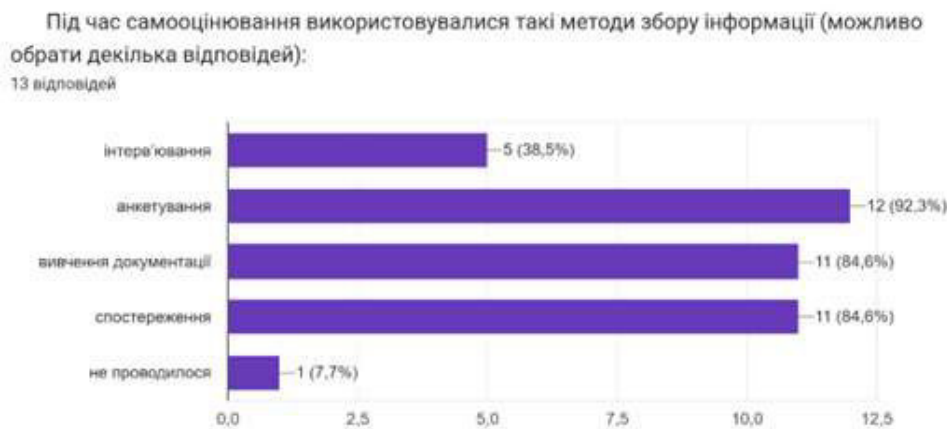


Рис. 9. Результати опитування керівників закладів загальної середньої освіти щодо використання методів збору інформації під час самооцінювання.

За результатами самооцінювання, 85% закладів освіти підготували звіт, а також розглянули та схвалили на засіданні педагогічної ради. За результатами оцінювання, жоден заклад освіти не отримав «високий» та «низький» рівні. Найкращі результати – «достатній рівень» – виявилися за напрямками «освітнє середовище», «педагогічна діяльність» та «управлінські процеси» - від 64% до 71% закладів освіти. Лише 43% закладів освіти оцінили «систему оцінювання» на достатній рівень.

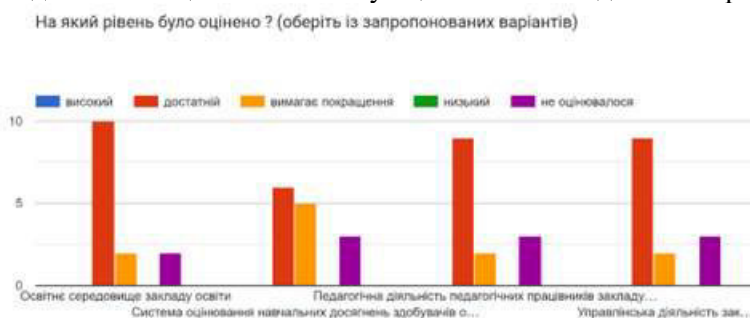


Рис. 10. Результати опитування керівників закладів загальної середньої освіти результатів самооцінювання.

Усі заклади освіти, які підготували звіт (85%), за наслідками самооцінювання ухвалювали управлінські рішення, тобто видавали наказ, в якому було передбачено конкретні кроки щодо удосконалення освітньої діяльності та управлінських процесів у закладі освіти. За свідченнями педагогів, лише 62% з них впливали на прийняття управлінських рішень.

Чи впливали Ви на прийняття управлінських рішень, які ухвалювалися за результатами самооцінювання?
244 відповіді

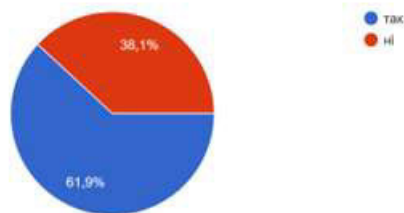


Рис. 11. Результати опитування педагогів щодо їхнього впливу на ухвалення управлінських рішень за результатами самооцінювання закладу освіти.

Варто відзначити, що 69% закладів освіти звіт за результатами самооцінювання освітніх та управлінських процесів направили до органу управління освітою, хоча такої вимоги, відповідно до законодавства, немає.

77% закладів освіти, за свідченнями директорів, розмістили звіт про результати самооцінювання на сайті закладу освіти (за даними педагогів, таких закладів освіти 84%). Проте лише 57% закладів освіти надали підтвердження – електронні посилання на сайти. Оприлюднення такої інформації дає змогу закладу освіти показати громадськості своє зацікавлення у підвищенні якості освітніх послуг, що надаються.

Звіт за результатами самооцінювання розміщено на сайті закладу освіти (або на сайті засновника):
13 відповідей

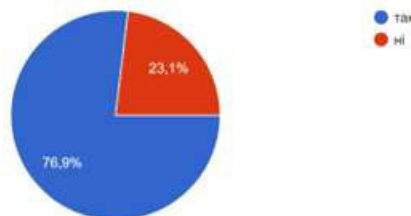


Рис. 12. Результати опитування керівників закладів загальної середньої освіти щодо оприлюднення звітів з результатами самооцінювання на сайті закладу освіти чи засновника.

Майже всі педагогічні працівники (97%) ознайомлені із результатами самооцінювання освітніх та управлінських процесів закладу освіти.

Ви ознайомлені з результатами самооцінювання освітніх та управлінських процесів закладу освіти:
244 відповіді



Рис. 13. Результати опитування педагогів закладів загальної середньої освіти щодо ознайомлення із результатами самооцінювання.

Крім того, серед педагогів панує однаковість щодо важливості самооцінювання: 97% педагогів відзначили, що самооцінювання потрібне, адже це важливий інструмент для підвищення якості освіти та освітньої діяльності в закладі освіти.

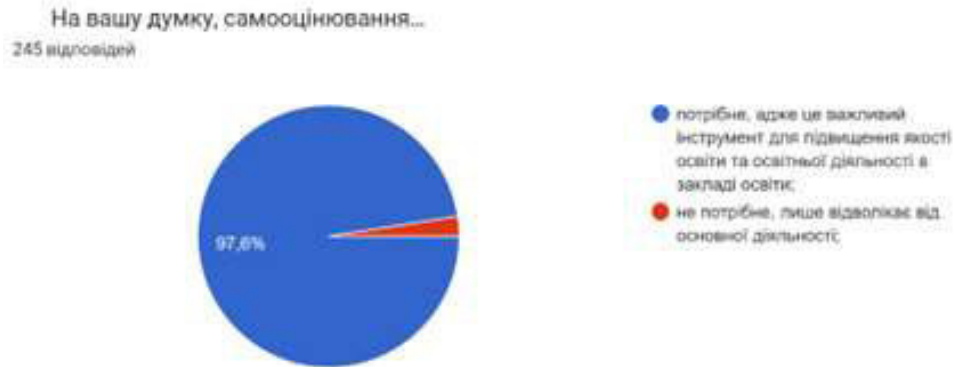


Рис. 14. Результати опитування педагогів закладів загальної середньої освіти щодо важливості самооцінювання закладу освіти.

Результатом самооцінювання освітніх та управлінських процесів у закладі освіти мають бути заходи, спрямовані на покращення діяльності закладу освіти, зокрема звернення до засновника щодо виділення коштів на покращення матеріально-технічної бази тощо. Серед закладів освіти, які брали участь у моніторингу, 69% подавали клопотання до засновника про забезпечення потреб закладу освіти, виявлених під час самооцінювання освітніх та управлінських процесів та вносили зміни до стратегічного планування роботи закладу.

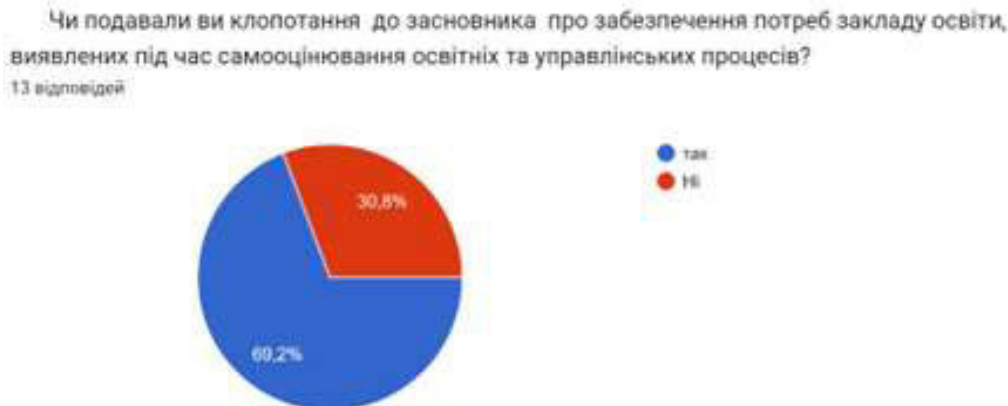


Рис. 14. Результати опитування керівників закладів загальної середньої освіти щодо звернень до засновника про забезпечення потреб закладу за результатами самооцінювання.

Серед проблем, з якими зіткнулися керівники закладів освіти під час впровадження внутрішньої системи забезпечення якості освіти, керівники закладів називали складність розроблення Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (43%), проведення опитування серед учасників освітнього процесу (29%).

Результати моніторингу стану розроблення та впровадження внутрішньої системи забезпечення якості освіти у філіях опорних закладів загальної середньої освіти Чернівецької області

У моніторингу взяло участь 5% закладів загальної середньої освіти Чернівецької області, що мають філії. До опитування залучалися керівники закладів освіти (опорних закладів), які у своєму складі мають філії, та педагогічні працівники філій.

Згідно з опитуванням керівників та педагогів, в усіх опорних закладах, що мають філії, розроблено, розглянуто та схвалено на засіданні педагогічної ради Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, яке розроблялося за участю педагогічних працівників (що підтвердили й самі педагоги). Усі керівники надали реквізити наказів, якими введено в дію Положення.

У закладі розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти?
5 відповідей

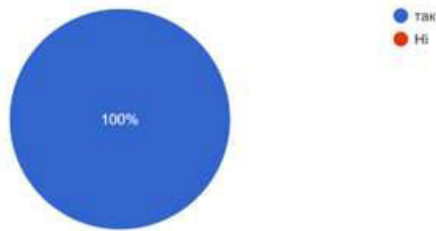


Рис. 1. Результати опитування керівників та педагогів філії щодо наявності у закладі освіти Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти.

Водночас, за свідченнями директорів, лише 20% опорних закладів освіти залучали до розроблення зазначеного Положення батьків здобувачів освіти (відповідно до опитування педагогів, закладів освіти, які залучали до розроблення Положення батьків, майже удвічі більше – 46%). Крім того, і директори, і педагоги зазначили, що до розроблення Положення залучали представників органу управління освітою – 40%. Педагоги, на відміну від директорів, вказали на залучення до розроблення зазначеного документу інституту післядипломної педагогічної освіти.

Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти розроблялося за участю:
(можна обрати декілька варіантів відповідей)
5 відповідей

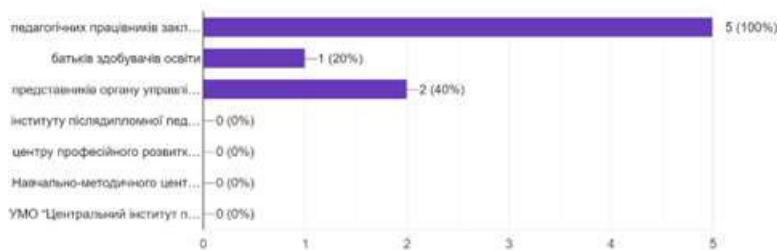


Рис.2. Результати опитування керівників опорних закладів освіти щодо участі учасників освітнього процесу та інших суб'єктів у розробленні Положення.

Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти розроблялося за участю:
(можна обрати декілька варіантів відповідей)
5 відповідей

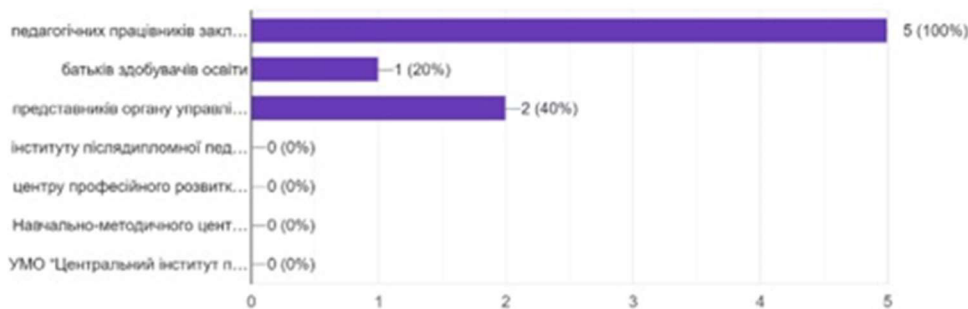


Рис.3. Результати опитування педагогічних працівників філії участі учасників освітнього процесу та інших суб'єктів у розробленні Положення.

Опитані заклади в Положеннях про внутрішню систему забезпечення якості освіти передбачили різні моделі здійснення самооцінювання. По 40% закладів обрали щорічне комплексне самооцінювання освітніх та управлінських процесів закладу освіти і самооцінювання за окремими напрямками щороку і комплексне самооцінювання раз на кілька років, 20% – самооцінювання окремих ланок освіти щороку і комплексне самооцінювання раз на кілька років. Ці цифри загалом збігаються зі свідченнями педагогічних працівників.

Для повноцінного функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти Положення повинно містити необхідні складові елементи. Серед опорних закладів, що мають у своєму складі філії, усі заклади освіти (100%) передбачили критерії оцінювання, по 80% методи збору інформації та форми узагальнення результатів самооцінювання, 60% - інструментарій, 40% - відповідальних осіб за процедури самооцінювання.

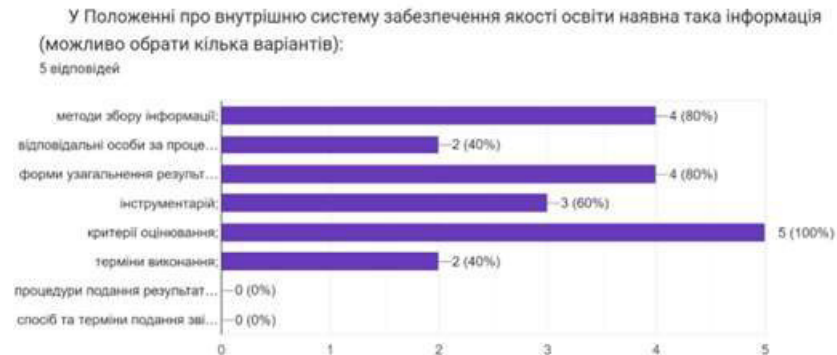


Рис. 4. Результати опитування керівників опорних закладів освіти щодо наявності складових елементів у Положенні.

В усіх опорних закладах, що мають філії, розроблено критерії оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників та критерії оцінювання навчальної діяльності здобувачів освіти, проте лише 60% закладів розробили і користуються для самооцінювання критеріями оцінювання діяльності керівника закладу освіти.

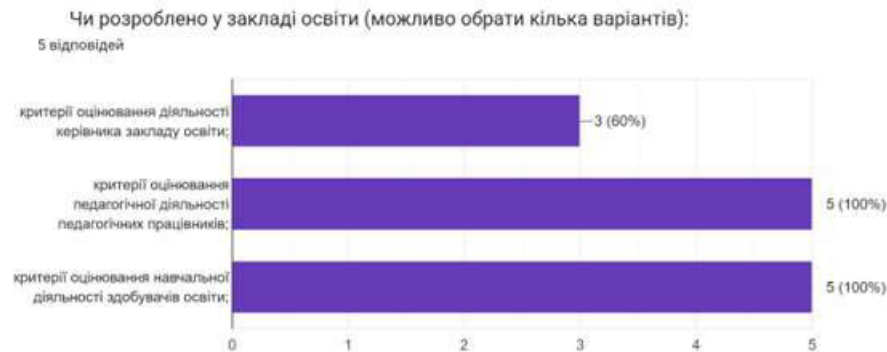


Рис. 5. Результати опитування керівників опорних закладів освіти щодо наявності критеріїв у Положенні.

Усі заклади освіти розмістили на сайтах Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, про що свідчать надані керівниками закладів освіти посилання на інформаційні сайти.

В усіх закладах освіти, що мають філії, на час проведення моніторингу було здійснено чи проводилося самооцінювання освітніх та управлінських процесів: 60% - його реалізували, 40% - розпочали цей процес. Такі дані підтверджують і педагогічні працівники (96% відзначили, що самооцінювання проводилося)). Лише у 60% закладів освіти видали накази про проведення цієї процедури.

У вашому закладі освіти проводилося самооцінювання освітніх та управлінських процесів згідно з Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти;
5 відповідей

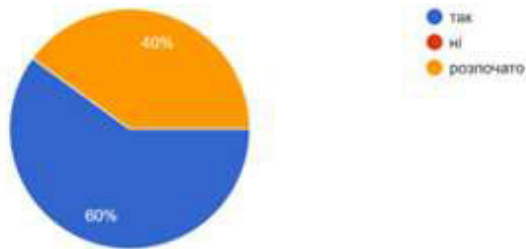


Рис.6. Результати опитування керівників щодо проведення самооцінювання у закладі освіти.

У вашому закладі освіти проводилося самооцінювання освітніх та управлінських процесів згідно з Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти;
69 відповідей

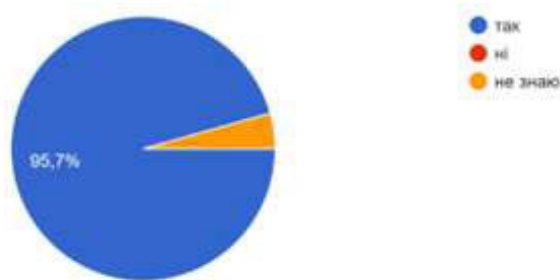


Рис.7. Результати опитування педагогів проведення самооцінювання у закладі освіти.

Серед закладів освіти, що мають у своєму складі філії, 20% зробили це один раз, 40% - двічі, 40% - нуль разів, тобто йдеться про ті заклади, що не завершили ще цей процес.

Скільки разів у вашому закладі освіти проводилося самооцінювання освітніх та управлінських процесів?
5 відповідей

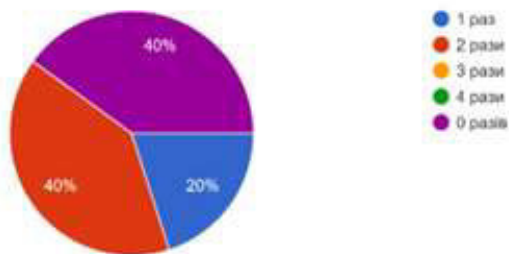


Рис.8. Результати опитування керівників закладів освіти, що кількості проведених процедур самооцінювання.

Результати опитування керівників опорних закладів освіти засвідчують, що серед закладів, що мають філії і завершили процедуру самооцінювання, найчастіше звертали увагу на напрям «Освітнє середовище закладу освіти» (40% – по одному разу, 20% – двічі) та «Педагогічна діяльність педагогічних працівників» (60% - по одному разу), однаковою мірою керівники закладів освіти звертали увагу на напрями «Система оцінювання навчальних досягнень учнів» та «Управлінські процеси закладу освіти» - по 40% закладів освіти здійснили одну процедуру самооцінювання.

Скільки разів у вашому закладі освіти проводилося самооцінювання освітніх та управлінських процесів за Напрямами?

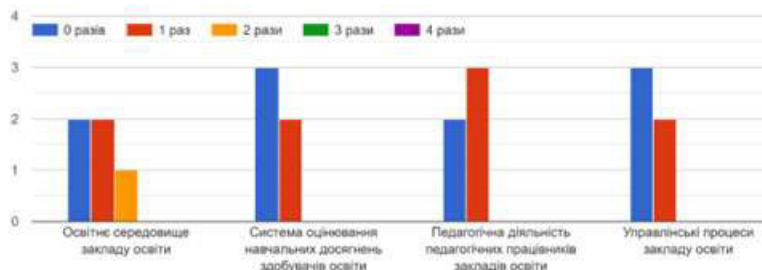


Рис. 9. Результати опитування керівників опорних закладів освіти щодо кількості здійснених процедур самооцінювання за напрямами.

В усіх закладах освіти було створено робочі групи, до складу яких було введено заступників директора, педагогічних працівників, батьків здобувачів освіти. В окремих закладах (20%) – представників органу управління освітою та учнів. Загалом ці дані збігаються з тими, які надали у відповідях педагоги, за винятком варіанта «батьки здобувачів освіти» - лише 49% педагогів відзначили залучення батьків. З опитаних педагогів 17% увійшли до складу робочих груп.

Вас було включено до складу робочої групи для проведення самооцінювання закладу освіти:
70 відповідей

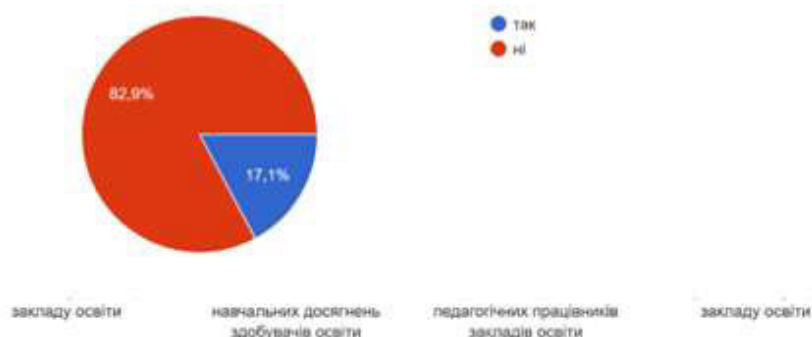


Рис. 10. Результати опитування педагогів філії щодо їхньої участі у роботі робочих груп для самооцінювання освітньої діяльності закладу освіти.

У всіх закладах до опитування залучались педагогічні працівники, проте здобувачі освіти та їхні батьки залучались до опитування у 80% закладів. Загалом ці цифри збігаються з тим, що повідомили під час опитування педагоги.

При проведенні самооцінювання до опитування залучались (можливо обрати декілька відповідей):
5 відповідей

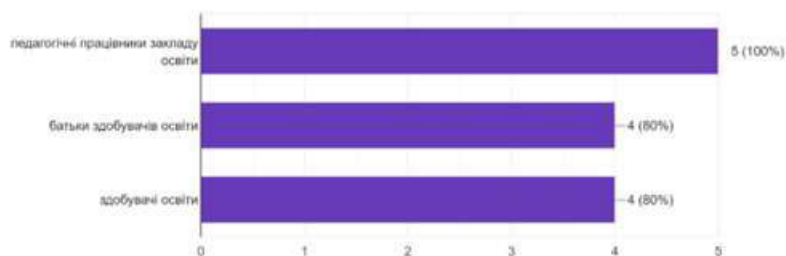


Рис. 11. Результати опитування керівників опорних закладів освіти щодо участі учасників освітнього процесу в опитуваннях під час самооцінювання.

Серед методів збору інформації найчастіше використовували анкетування і спостереження – у всіх закладах освіти, у 75% - вивчення документації, у 25% – інтерв'ювання.

Під час самооцінювання використовувалися такі методи збору інформації (можливо обрати декілька відповідей):

4 відповіді

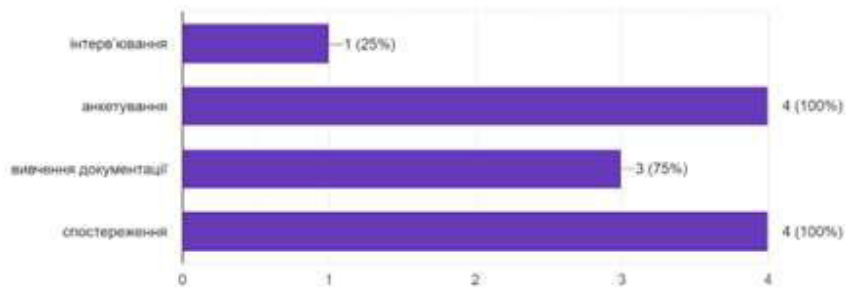


Рис. 12. Результати опитування керівників опорних закладів освіти щодо використання методів збору інформації під час самооцінювання.

Переважає більшість педагогів (84%) зазначили, що під час самооцінювання представники робочої групи відвідували їхні навчальні заняття, вивчали навчально-методичне забезпечення (90%), здійснювали анкетування педагогів (96%), в якому взяли участь 81% опитаних вчителів.

Під час самооцінювання освітніх та управлінських процесів представники робочої групи відвідували ваші навчальні заняття:

70 відповідей

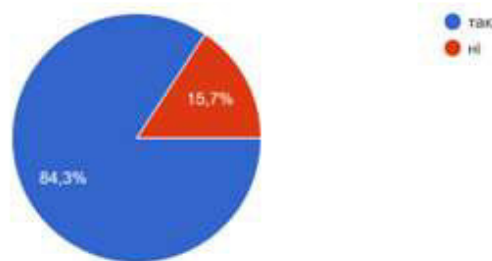


Рис. 13. Результати опитування педагогів філії щодо відвідування навчальних занять під час самооцінювання освітньої діяльності закладу освіти.

Під час самооцінювання освітніх та управлінських процесів представники робочої групи вивчали ваше навчально-методичне забезпечення:

69 відповідей

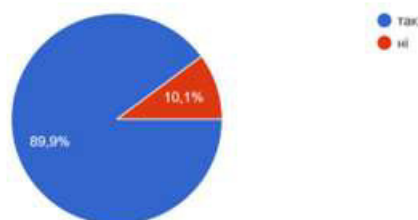


Рис. 13. Результати опитування педагогів філії щодо вивчення навчально-методичного забезпечення під час самооцінювання освітньої діяльності закладу освіти.

За свідченнями 76% педагогів, що працюють у філіях, до анкетування залучалися батьки здобувачів освіти, лише 17% з опитаних не мали відповіді на це запитання. Заперечили участь батьків в опитуванні лише 7% вчителів.

Чи залучали батьків до анкетування під час здійснення самооцінювання освітніх та управлінських процесів закладу освіти:
70 відповідей

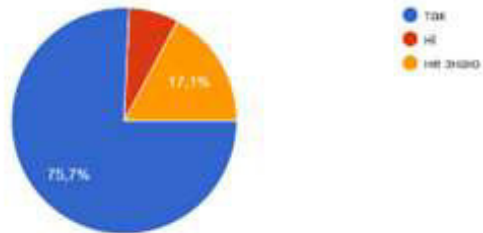


Рис. 14. Результати опитування педагогів філії щодо участі батьків в опитуванні під час самооцінювання.

Активніше до опитування учасників освітнього процесу залучали здобувачів освіти (84% педагогів підтвердили це), 9% нічого про це не знали, 7% заперечили участь учнів в опитуванні.

Чи залучали учнів до анкетування під час здійснення самооцінювання освітніх та управлінських процесів закладу освіти:
70 відповідей

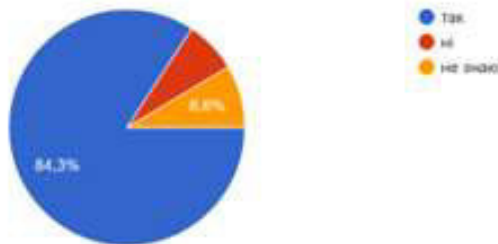


Рис. 15. Результати опитування педагогів філії щодо участі здобувачів освіти в опитуванні під час самооцінювання.

Усі заклади, які завершили самооцінювання, підготували звіт (60%), 40% розглянули та схвалили його на засіданні педагогічної ради. Водночас не всі педагоги знають про наявність звіту: 17% заперечили його наявність, 20% - не володіють інформацією.

Звіт за результатами самооцінювання розглянуто та схвалено на засіданні педагогічної ради:
5 відповідей

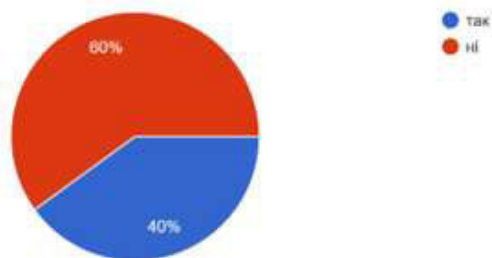


Рис. 16. Результати опитування керівників опорних закладів щодо розгляду та схвалення педагогічною радою звіту за результатами самооцінювання освітньої діяльності закладу освіти.

Результати опитування дають змогу стверджувати, що заклади освіти досить об'єктивно підійшли до здійснення самооцінювання і визначення рівнів. Так, 60% та 40% закладів оцінили відповідно освітнє середовище та управлінську діяльність на рівень «достатній»; 20% закладів освіти оцінили свою діяльність за напрямом «Система оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти» на «рівень, що вимагає

покращення»; 40% визначили, що за напрямом «Педагогічна діяльність педагогічних працівників» мають певні недопрацювання («рівень, що вимагає покращення»). Жоден заклад не оцінив себе на рівень «високий» та «низький».

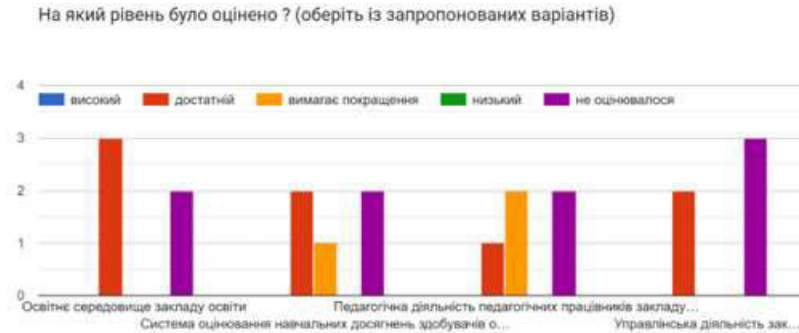


Рис. 17. Результати опитування керівників опорних закладів щодо результатів самооцінювання освітньої діяльності закладу освіти.

В усіх опорних закладах освіти, що здійснили самооцінювання, було ухвалено управлінські рішення, що становить 60% від усіх закладів освіти, що мають філії і були долучені до моніторингу. За свідченнями педагогів, 62% з них впливали на ухвалення цих рішень (38% відповідно не впливали).

За результатами самооцінювання ухвалено управлінські рішення:

5 відповідей

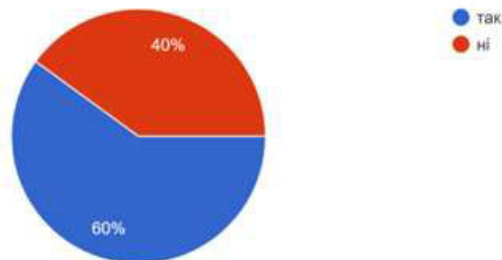


Рис. 18. Результати опитування керівників опорних закладів освіти щодо ухвалення управлінських рішень за результатами самооцінювання освітньої діяльності закладу освіти.

Лише 40% закладів освіти, що мають філії, розмістили звіти за результатами самооцінювання освітніх та управлінських процесів, на своїх сайтах.

Звіт за результатами самооцінювання розміщено на сайті закладу освіти (або на сайті засновника):

5 відповідей

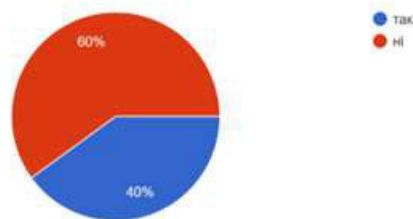


Рис. 19. Результати опитування керівників опорних закладів освіти щодо оприлюднення звітів про самооцінювання освітньої діяльності закладу освіти.

Серед педагогів лише 45% ознайомлені з тим, що звіт за результатами самооцінювання освітніх та управлінських процесів оприлюднено на сайті, 22% заперечили це, а 33% не володіють такою інформацією.

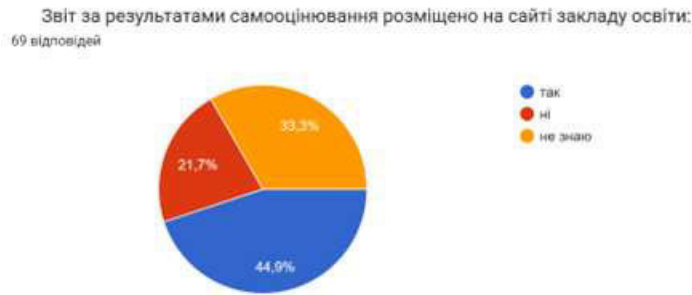


Рис. 20. Результати опитування педагогічних працівників філії щодо оприлюднення звітів за результатами самооцінювання освітньої діяльності закладу освіти.

Серед педагогів, що працюють у філіях, більшість (70%) ознайомлені з результатами самооцінювання.

Ви ознайомлені з результатами самооцінювання освітніх та управлінських процесів закладу освіти:
69 відповідей

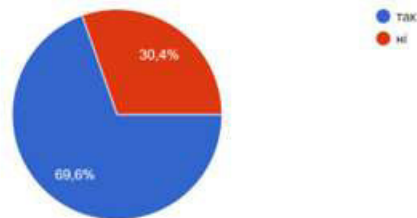


Рис. 21. Результати опитування педагогів філії щодо їхньої обізнаності з результатами самооцінювання освітньої діяльності закладу освіти.

Лише 40% закладів освіти, що мають філії, подавали клопотання до засновника про забезпечення потреб закладу освіти за його результатами, що становить 66% від кількості тих закладів, що завершили самооцінювання і мають звіти. 60% - вносили зміни у річне планування діяльності закладу освіти та стратегічне, що становить 100% від тих, що завершили самооцінювання.

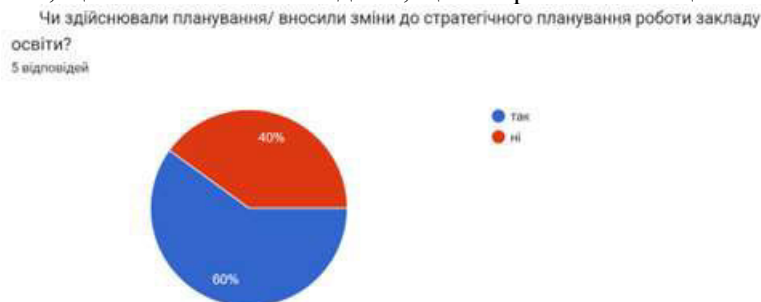


Рис. 22. Результати опитування керівників опорних закладів освіти щодо внесення змін до річного/ стратегічного планування за результатами самооцінювання освітньої діяльності закладу освіти.

Серед проблем під час впровадження внутрішньої системи забезпечення якості освіти, керівники найчастіше стикалися з відсутністю мотивації педагогічних працівників (60%), решта – по 40% – відзначили складність розроблення Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти і труднощі у проведенні опитування серед учасників освітнього процесу.

Переважає більшість педагогів (94%) відзначили, що самооцінювання потрібне, адже це важливий інструмент для підвищення якості освіти та освітньої діяльності в закладі освіти.

Результати моніторингу стану розроблення та впровадження внутрішньої системи забезпечення якості освіти в дошкільних підрозділах закладів загальної середньої освіти Чернівецької області

До моніторингу було залучено 5% закладів загальної середньої освіти, у яких функціонують філії (дошкільні підрозділи). Опитування пройшли керівники закладів загальної середньої освіти та педагогічні працівники дошкільних підрозділів. Під час моніторингу встановлено таке.

Згідно з опитуванням керівників, усі заклади освіти, що мають дошкільні структурні підрозділи, розробили та впровадили Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (рис. 1). Це підтвердили й педагогічні працівники.

У закладі дошкільної освіти розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти?
6 відповідей

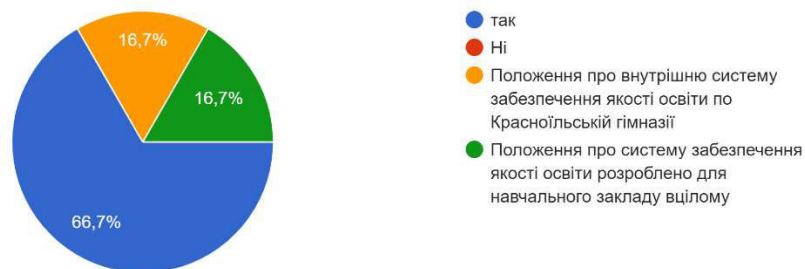


Рис.1. Результати опитування керівників щодо наявності Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти

Усі керівники та педагоги зазначили, що до розроблення Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти залучалися педагогічні працівники закладу освіти (100%), дещо меншою мірою батьки здобувачів освіти (83%), незначною мірою (по 17%) представники органу управління освітою територіальної громади, центри професійного розвитку педагогічних працівників, учні (рис. 2).

Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти розроблялося за участю:
(можна обрати декілька варіантів відповідей)
6 відповідей

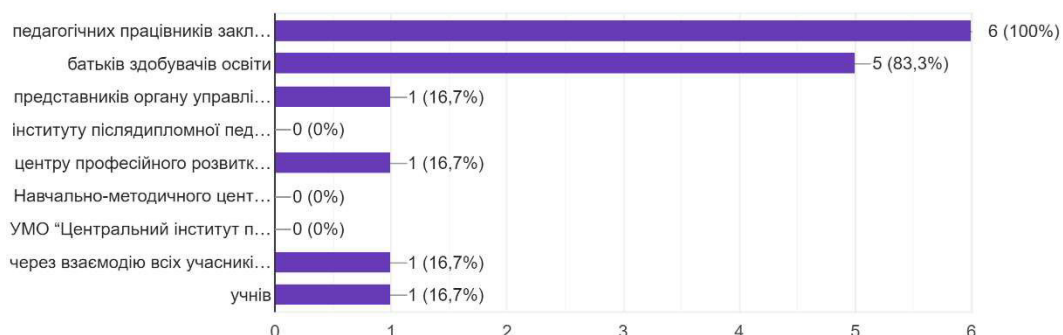


Рис.2. Результати опитування керівників щодо участі учасників освітнього процесу та інших суб'єктів у розробленні Положення про внутрішню систему

Педагоги дошкільних підрозділів підтвердили свою участь у розробленні Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, проте вказали на меншу частку кількості батьків, залучених до розроблення цього документа (56%), а також представників органу управління освітою територіальної громади (7%) (рис.3).

Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти розроблялося за участю (можна обрати декілька варіантів відповідей):

27 відповідей

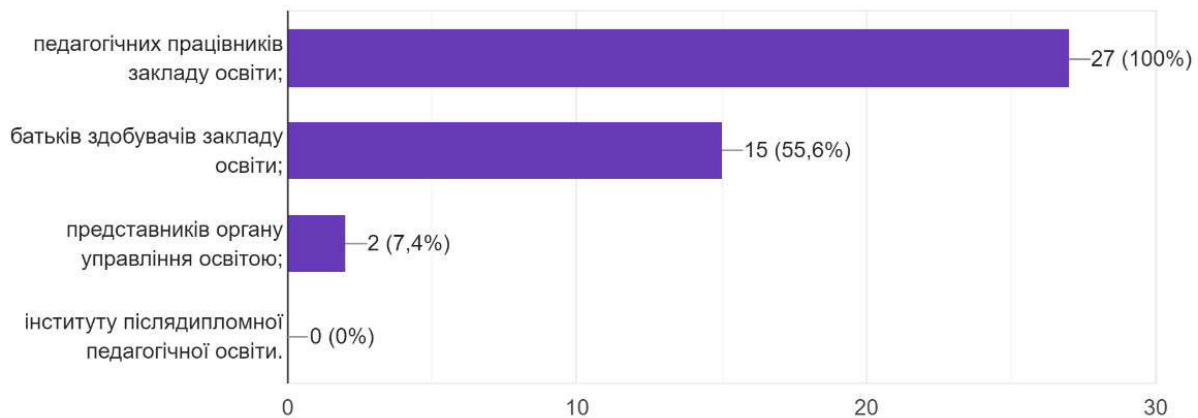


Рис.3. Результати опитування педагогів щодо участі в розробленні Положення про внутрішню систему

83% керівників та всі педагоги (100%) закладів відповіли, що розроблене Положення було розглянуто та схвалено на засіданні педагогічної ради, що вказує на певні суперечності (рис. 4). У всіх закладах наявний наказ керівника закладу, яким було введено в дію Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (вказано реквізити наказів) (рис. 5).

Розроблене Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти було розглянуто та схвалено на засіданні педагогічної ради

6 відповідей

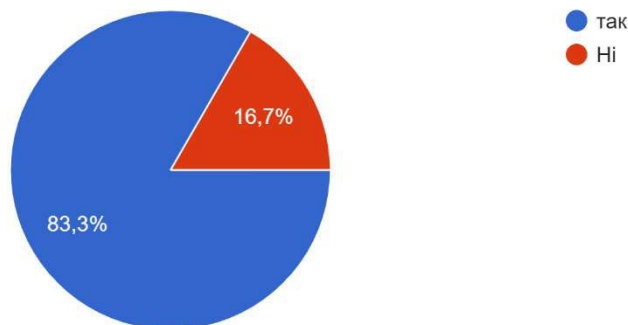


Рис.4. Результати опитування керівників щодо розроблення Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, яке було розглянуто та схвалено на засіданні педагогічної ради

Розроблене Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти було розглянуто та схвалено на засіданні педагогічної ради:
28 відповідей



Рис.5. Результати опитування педагогів щодо розроблення Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, яке було розглянуто та схвалено на засіданні педагогічної ради.

Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти як документ, що описує особливості здійснення процедури самооцінювання освітніх та управлінських процесів, повинно передбачати наявність моделі цієї процедури. За результатами опитування керівників, 33% керівників та 40% педагогів зазначили, що Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти закладу освіти передбачає «щорічне комплексне самооцінювання освітніх та управлінських процесів закладу освіти» (рис. 6).

Майже однакові результати – 50% керівників та 54% педагогів – виявила модель «самооцінювання за окремими напрямками щороку і комплексне самооцінювання раз на кілька років» (рис. 7).

Більші розбіжності між відповідями керівників і педагогів – 17% керівників та 7% педагогів – зафіксували за моделлю «самооцінювання окремих ланок освіти щороку і комплексне самооцінювання раз на кілька років». Такі розбіжності засвідчують, що педагоги не обізнані із системою самооцінювання, запровадженою у закладі освіти.

Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти вашого закладу освіти передбачає:
6 відповідей



Рис.6. Результати опитування керівників щодо моделі самооцінювання освітніх та управлінських процесів, визначених Положенням.

Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти вашого закладу освіти передбачає:
28 відповідей



Рис.7. Результати опитування педагогів щодо моделі самооцінювання освітніх та управлінських процесів, визначених Положенням

Процедура самооцінювання освітніх та управлінських процесів закладу освіти передбачає збір, обробку інформації та ухвалення відповідних рішень. Ці особливості мають бути зазначені в Положенні. Моніторинг виявив, що у 83% закладах Положення передбачають методи збору інформації, 67% - відповідальні особи за процедури самооцінювання та терміни виконання; форми узагальнення результатів самооцінювання (документ), інструментарій, критерії оцінювання, 50% – терміни виконання, 33% – процедури подання результатів самооцінювання органу управління освітою (рис. 8). Відповідно факт відсутності закладів освіти, в яких прописано всі методи збору, критерії оцінювання, інструменти інші складові процедури самооцінювання дає змогу припустити, що наявні Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти у закладах мають формальний характер.

У Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освіти наявна така інформація (можливо обрати кілька варіантів):
6 відповідей

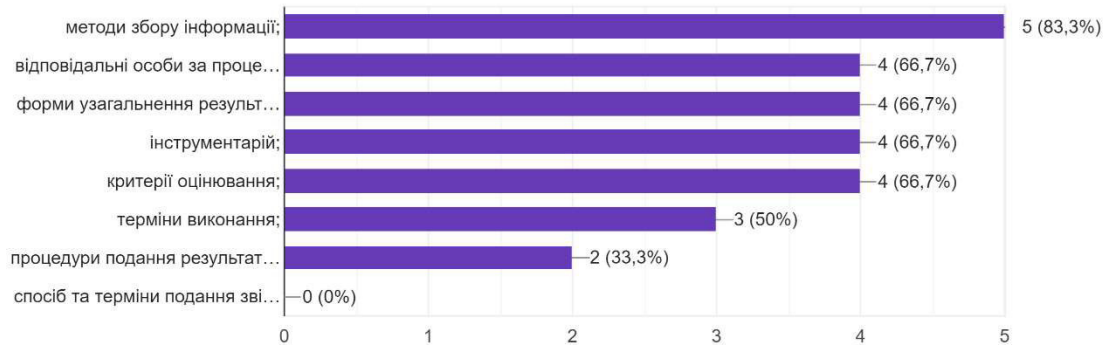


Рис.8. Результати опитування керівників щодо наявності інформації у Положенні про внутрішню систему

У ході опитування керівники зазначили, що в закладах освіти розроблені критерії оцінювання діяльності керівника закладу освіти (33%), критерії оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників (100%); критерії оцінювання навчальної діяльності здобувачів освіти (83%). Тривожним є факт, що 17% закладів освіти, що мають дошкільний підрозділ, не мають критеріїв оцінювання навчальної діяльності здобувачів освіти, 67% - у межах оцінювання управлінських процесів закладу освіти не користуються критеріями оцінювання діяльності керівника (рис. 9).

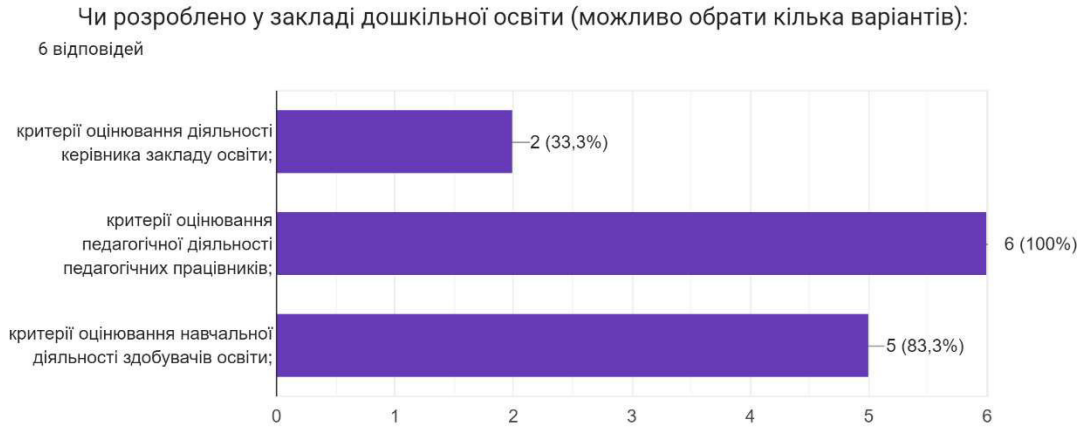


Рис.9. Результати опитування керівників щодо розроблення у закладі освіти критеріїв оцінювання.

Лише половина закладів освіти, що мають дошкільні підрозділи, розмістили на своїх інформаційних ресурсах (сайтах) Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти.

Усі заклади освіти, що були залучені до моніторингу, знайомі з процедурою самооцінювання, оскільки 50% з них вже провели самооцінювання освітніх та управлінських процесів, 50% розпочали цю процедуру (рис. 10).

Результати опитування керівників співвідносяться із опитуванням педагогів: майже всі педагоги (96%) зазначили, що проводилося самооцінювання освітніх та управлінських процесів згідно з Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти (рис. 11).

У вашому закладі освіти проводилося самооцінювання освітніх та управлінських процесів згідно з Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти:
6 відповідей

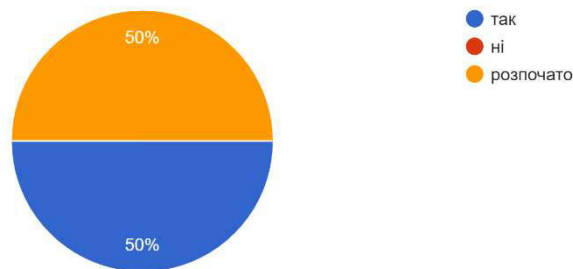


Рис.10. Результати опитування керівників щодо проведення самооцінювання освітніх та управлінських у закладі освіти процесів згідно з Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти

У вашому закладі освіти проводилося самооцінювання освітніх та управлінських процесів згідно з Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти:
28 відповідей

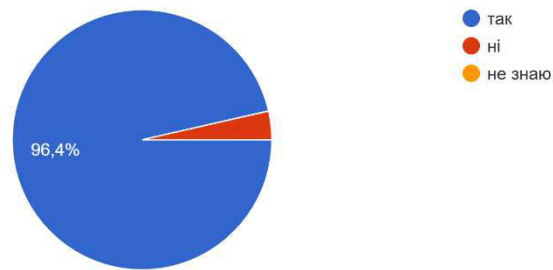


Рис.11. Результати опитування педагогів щодо проведення самооцінювання освітніх та управлінських процесів згідно з Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти

Варто звернути увагу, що 83% керівників видали наказ про проведення самооцінювання та створили робочу групу (рис. 12, 13). Натомість кількість педагогів, що дали ствердну відповідь про наявність робочої групи, значно більша – усі педагоги (100%) (рис. 14)

Для здійснення самооцінювання було видано наказ про його проведення?
6 відповідей

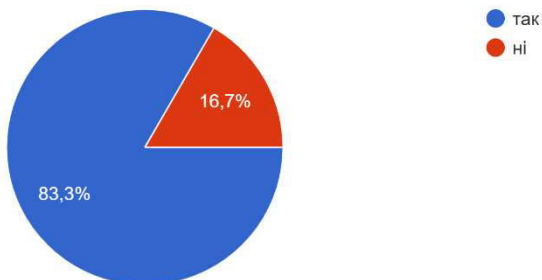


Рис.12. Результати опитування керівників щодо видачі наказу про проведення самооцінювання.

Для здійснення самооцінювання було створено робочу групу?
6 відповідей

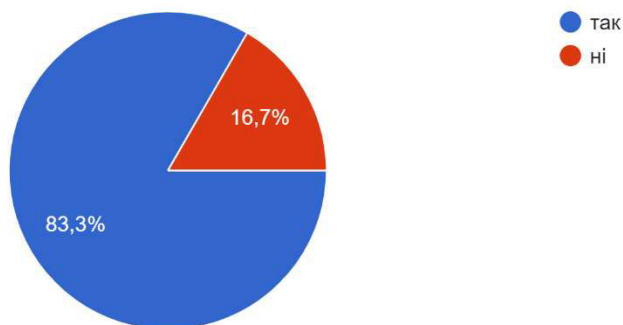


Рис.13. Результати опитування керівників щодо створення робочої групи

Для здійснення самооцінювання було створено робочу групу:
28 відповідей

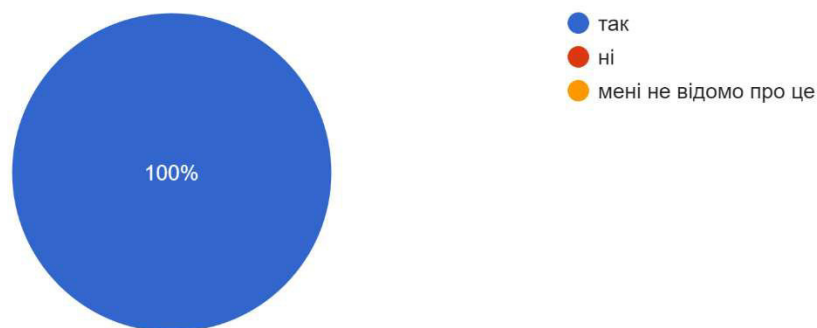


Рис.14. Результати опитування педагогів щодо створення робочої групи

Серед опитаних педагогів 39% було включено до складу робочої групи (рис. 15).

Вас було включено до складу робочої групи для проведення самооцінювання закладу освіти:
28 відповідей

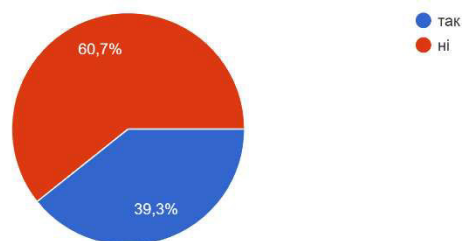


Рис.15. Результати опитування педагогів щодо залучення педагогів в робочу групу

Зокрема, до складу робочої групи для проведення самооцінювання закладу освіти було залучено:

- вихователя-методиста (таку відповідь дали 29% педагогів та 17% керівників);
- педагогічних працівників закладу освіти (відповідно 96% педагогів та 100% керівників);
- батьків здобувачів освіти (39% педагогів та 50% керівників);
- представників органу управління освітою (4% педагогів та 17% керівників);
- здобувачів освіти (25% педагогів та 17% керівників);
- заступників директора з НВР дошкільного підрозділу (4% педагогів) (рис. 16, 17).

Привертає увагу досить низький показник включення до робочої групи з самооцінювання вихователя-методиста. Водночас педагоги та керівники ЗО не володіють інформацією, що до складу робочої групи для проведення самооцінювання закладу не залучають здобувачів освіти дошкільного підрозділу.

До складу робочої групи для проведення самооцінювання закладу освіти було залучено (можливо обрати декілька відповідей):

6 відповідей

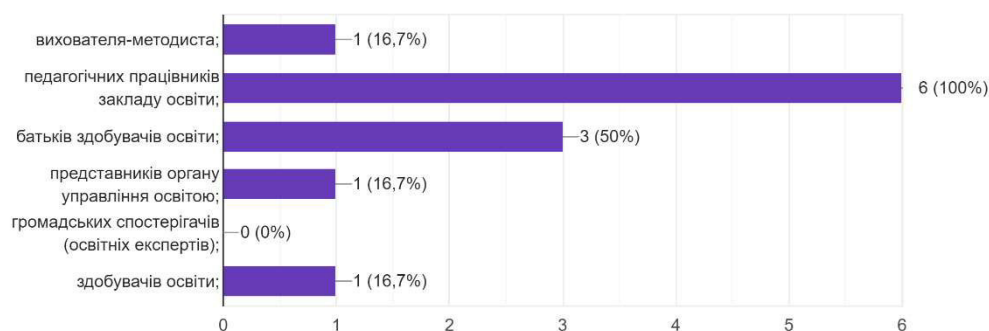


Рис.16. Результати опитування керівників щодо складу робочої групи для проведення самооцінювання закладу

До складу робочої групи для проведення самооцінювання закладу освіти було залучено (можливо обрати кілька варіантів):

28 відповідей

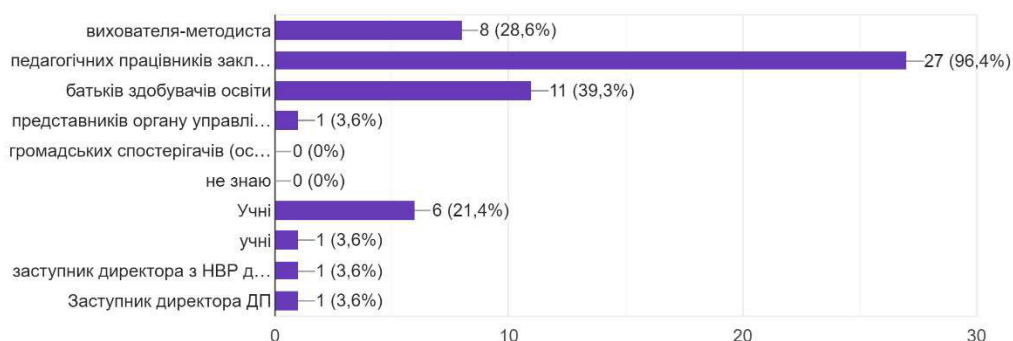


Рис.17. Результати опитування педагогів щодо складу робочої групи для проведення самооцінювання закладу

Отже, суттєві розбіжності між відповідями керівників закладів освіти та педагогами дошкільних підрозділів свідчать про те, що педагоги не обізнані з особливостями проведення самооцінювання у своїх закладах освіти.

Усі керівники закладів освіти та педагоги дошкільних підрозділів (100%) засвідчили, що до проведення анонімного опитування (анкетування) під час самооцінювання залучали педагогічних працівників закладу; батьків здобувачів освіти (75% керівників та 46% педагогів). Водночас 4% педагогів зазначили, що таке опитування проходили й здобувачі освіти.

Такі результати засвідчують, що керівники та педагоги не володіють інформацією про те, як проводиться опитування під час самооцінювання та приділяли увагу особливостям розроблення та впровадження внутрішньої системи забезпечення якості освіти в дошкільних підрозділах закладів загальної середньої освіти.

При проведенні самооцінювання до опитування залучались (можливо обрати декілька відповідей):

4 відповіді



Рис.18. Результати опитування керівників щодо залучення до опитування учасників освітнього процесу.

До проведення самооцінювання залучалися (можливо обрати кілька варіантів):

28 відповідей

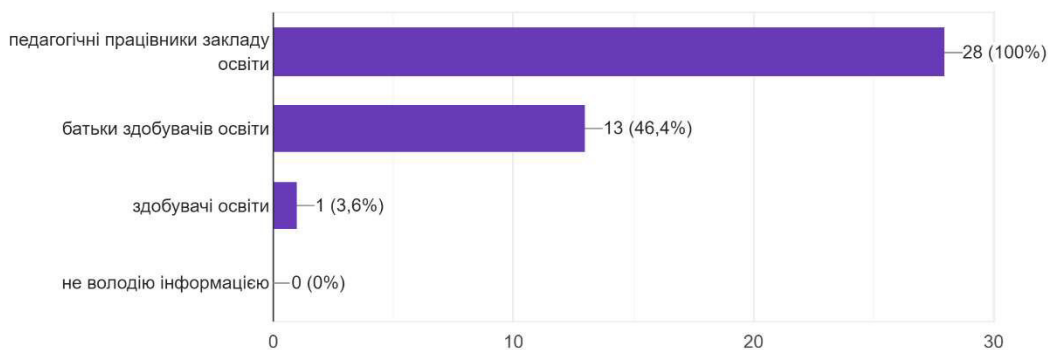


Рис.19. Результати опитування педагогів щодо залучення до опитування учасників освітнього процесу.

Під час самооцінювання керівники закладів освіти, що мають дошкільні підрозділи, використовували такі методи збору інформації: анкетування, спостереження (по 67%), вивчення документації (83%). Це свідчить про те, що не всі заклади освіти, що мають дошкільний підрозділ, використовували такі важливі методи збору інформації, як опитування (анкетування) і спостереження (рис. 18, 19).

Під час самооцінювання використовувалися такі методи збору інформації (можливо обрати декілька відповідей):

6 відповідей

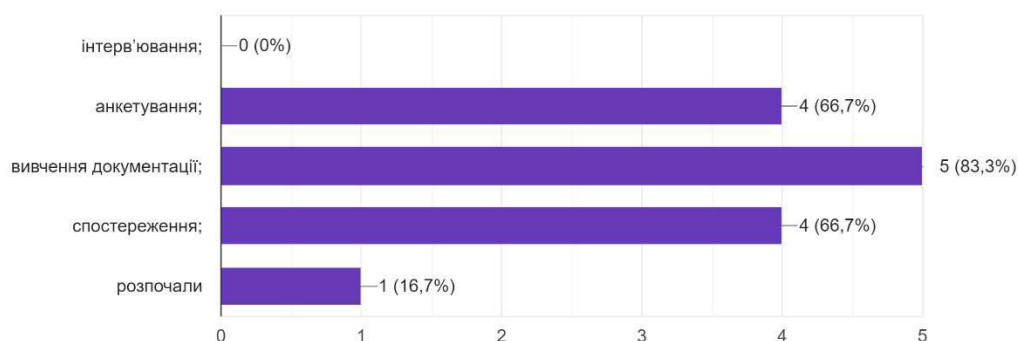


Рис.20. Результати опитування керівників щодо використання методів збору інформації під час самооцінювання

Переважна більшість закладів освіти, що мають дошкільний підрозділ, перебувають у процесі проходження процедури самооцінювання, відповідно відзначили, що жодного разу самооцінювання не здійснювали повною мірою (50%), двічі пройшли цю процедуру третина дошкільних підрозділів (33%), 17% - здійснили один раз. З них половина (50%) здійснили комплексне самооцінювання за всіма напрямками, решта у процесі. Відповідно на сьогодні переваг за окремими напрямками не спостерігається (рис. 20, 21).

Скільки разів у вашому закладі освіти проводилося самооцінювання освітніх та управлінських процесів?

6 відповідей

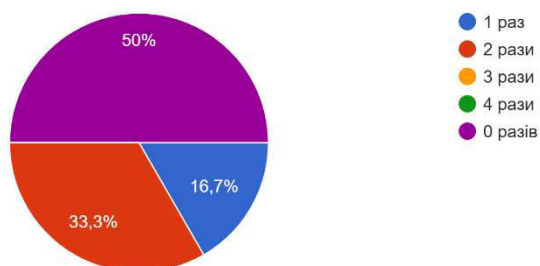


Рис.21. Результати опитування керівників щодо кількості проведення самооцінювання освітніх та управлінських процесів.

Скільки разів у вашому закладі освіти проводилося самооцінювання освітніх та управлінських процесів за Напрямами?

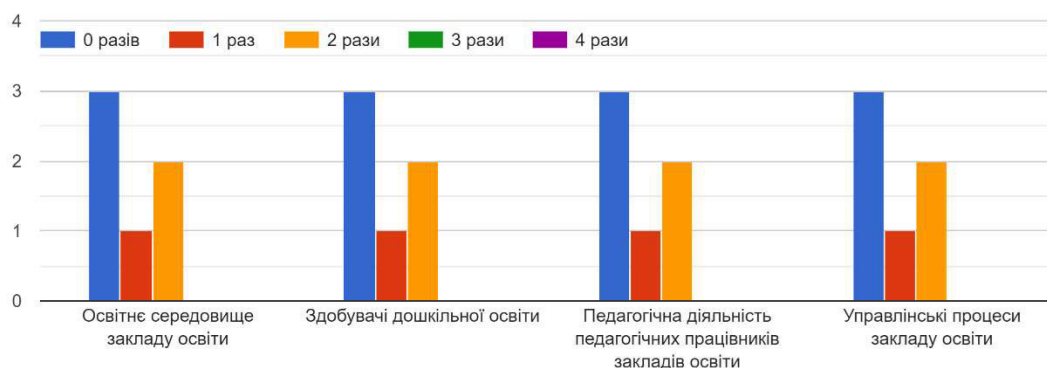


Рис.22. Результати опитування керівників щодо кількості проведення самооцінювання освітніх та управлінських процесів.

Під час вивчення напрямів «Здобувачі освіти» та «Педагогічна діяльність педагогічних працівників» представники робочої групи відвідували навчальні заняття та вивчали навчально-методичне забезпечення переважної більшості педагогів (89% та 93% відповідно) (рис. 22).

Під час самооцінювання освітніх та управлінських процесів представники робочої групи відвідували ваші навчальні заняття:
28 відповідей

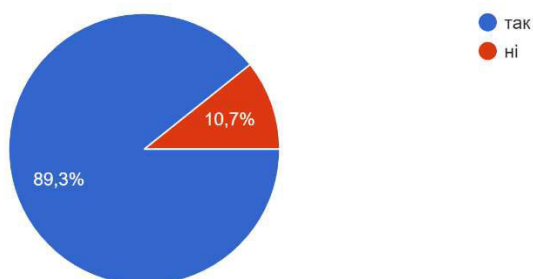


Рис.23. Результати опитування педагогів щодо відвідування навчальних занять під час самооцінювання освітніх та управлінських процесів.

Під час самооцінювання освітніх та управлінських процесів представники робочої групи вивчали ваше навчально-методичне забезпечення:
28 відповідей

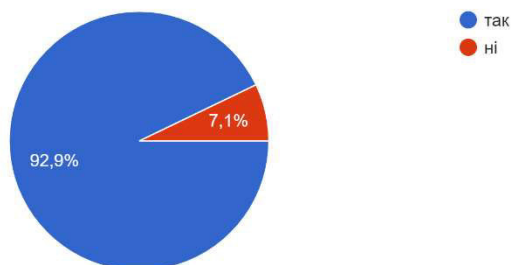


Рис.24. Результати опитування педагогів щодо вивчення навчально-методичного забезпечення під час самооцінювання освітніх та управлінських процесів.

Значна частина педагогів (75%) під час самооцінювання пройшли організоване закладом освіти анкетування, водночас майже чверть закладів освіти не використовували анкетування як метод збору інформації (рис. 25).

Під час самооцінювання здійснювалося анкетування педагогічних працівників:
28 відповідей

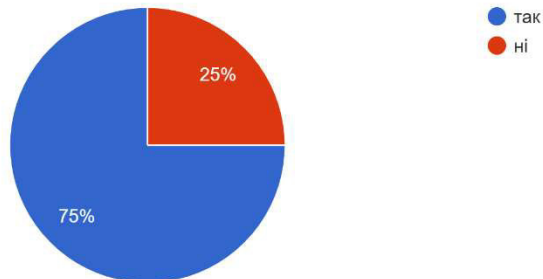


Рис.25. Результати опитування педагогів щодо здійснення анкетування педагогічних працівників під час самооцінювання.

Під час самооцінювання Ви проходили анкетування для педагогічних працівників:
28 відповідей

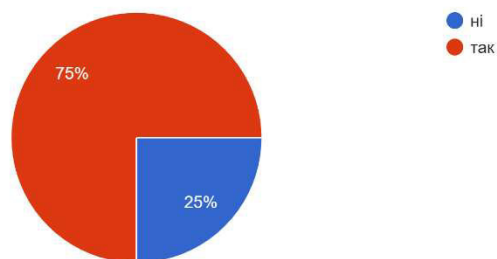


Рис.26. Результати опитування педагогів щодо проходження анкетування педагогічними працівниками під час самооцінювання.

Серед педагогів, які не пройшли анкетування (25%), домінувала думка «не бачу в цьому потреби», що є досить тривожним сигналом, які свідчить про небажання розвиватися (рис. 26).

Укажіть причину, з якої ви не проходили анкетування для педагогічних працівників
(можливо обрати кілька варіантів):

7 відповідей

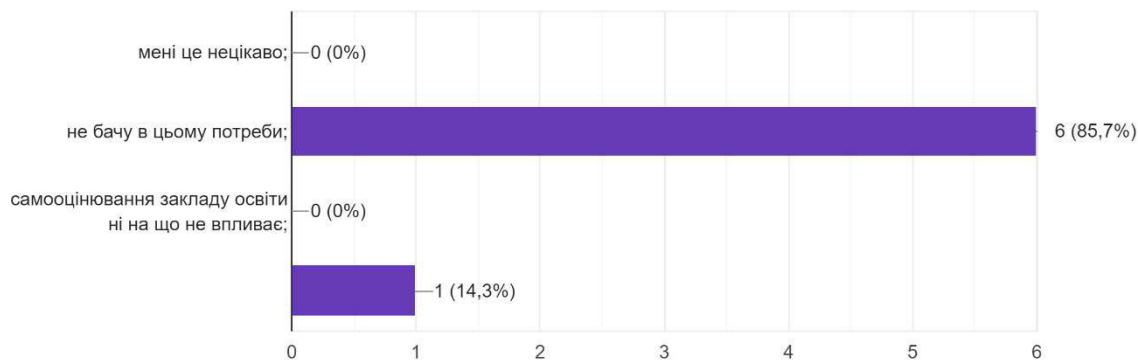


Рис.27. Результати опитування педагогів щодо не проходження анкетування педагогічними працівниками під час самооцінювання.

Більшість педагогів (71%) підтвердили участь батьків в анонімному опитуванні; лише 4% педагогів не були обізнані з тим, яку участь батьки брали в самооцінюванні (рис. 28).

Чи залучали батьків до анкетування під час здійснення самооцінювання освітніх та управлінських процесів закладу освіти:

28 відповідей

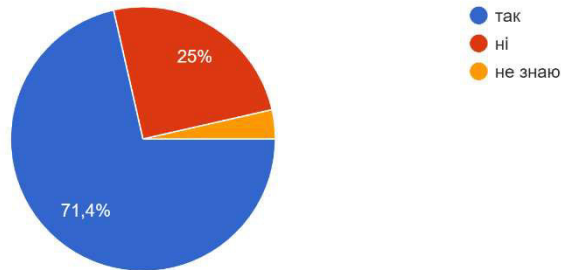


Рис.28. Результати опитування педагогів щодо проходження анкетування батьками під час самооцінювання.

Водночас більше третини педагогів вказали на те, що під час самооцінювання до опитування залучали здобувачів освіти дошкільних підрозділів, що свідчить про те, що педагоги не обізнані з методикою проведення самооцінювання, за якою діти дошкільної вікової категорії не можуть брати участь в опитуванні (рис. 29).

Чи залучали здобувачів освіти до анкетування під час здійснення самооцінювання освітніх та управлінських процесів закладу освіти:

28 відповідей

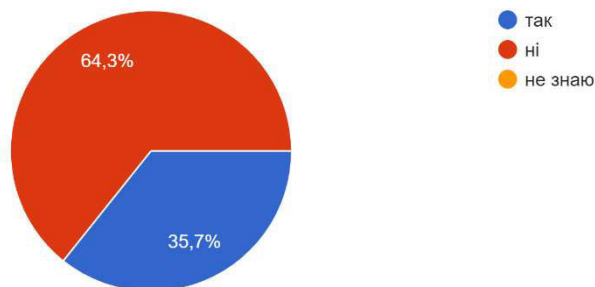


Рис.29. Результати опитування педагогів щодо залучення здобувачів освіти до анкетування під час самооцінювання освітніх та управлінських процесів

Загалом половина (50%) закладів освіти, що мають дошкільні підрозділи, за результатами самооцінювання підготували звіт та ухвалили відповідні управлінські рішення, що узгоджується з кількісними показниками закладів, що здійснили самооцінювання. Водночас цим показникам суперечать результати опитування педагогів, 72% з яких вказали на наявність такого звіту (рис. 30-33).

За результатами самооцінювання підготовлено звіт:
6 відповідей

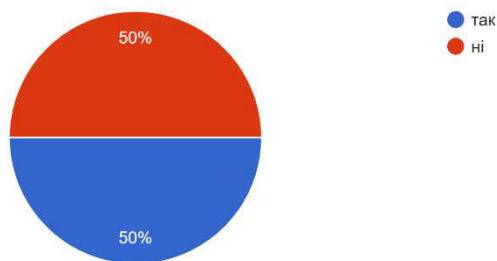


Рис.30. Результати опитування керівників щодо наявності звіту за результатами самооцінювання

За результатами самооцінювання підготовлено звіт:
28 відповідей

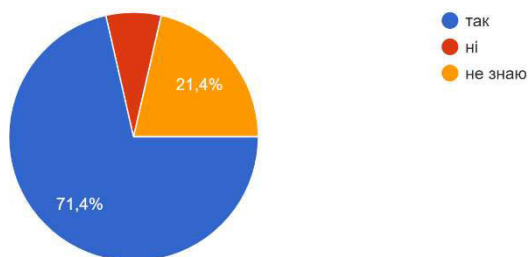


Рис.31. Результати опитування педагогів щодо наявності звіту за результатами самооцінювання

Звіт за результатами самооцінювання розглянуто та схвалено на засіданні педагогічної ради:
6 відповідей

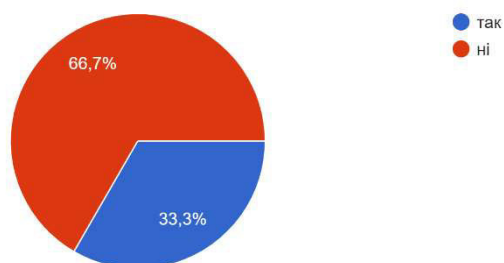


Рис.32. Результати опитування керівників щодо розгляду та схвалення на засіданні педагогічної ради звіту за результатами самооцінювання

За результатами самооцінювання ухвалено управлінські рішення:
6 відповідей

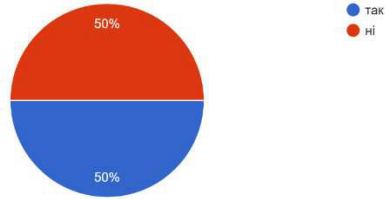


Рис.33. Результати опитування керівників щодо ухвалення управлінського рішення

Звіт за результатами самооцінювання розглянуто та схвалено на засіданні педагогічної ради:
27 відповідей

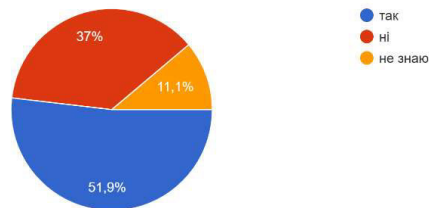


Рис.34. Результати опитування педагогів щодо розгляду та схвалення на засіданні педагогічної ради звіту за результатами самооцінювання

Суперечність виявляється і у відповідях керівників закладів освіти та педагогів дошкільних підрозділів щодо питання розгляду та схвалення звіту за результатами самооцінювання на засіданні педагогічної ради – 33% керівників та 52% педагогів дали ствердну відповідь (рис. 34). Різними були й відповіді щодо оприлюднення звіту на сайті закладу чи на сайті засновника: 33% керівників та 43% педагогів. Відповідно очевидно є досить велика частка закладів освіти, які не оприлюднили зазначені документи (67% керівників та 25% педагогів) (рис. 35, 36).

Звіт за результатами самооцінювання розміщено на сайті закладу освіти (або на сайті засновника):
6 відповідей

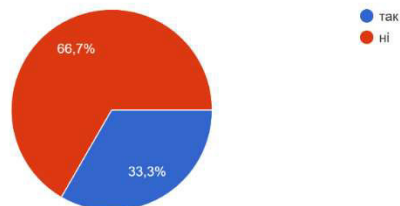


Рис.35. Результати опитування керівників щодо розміщення на сайті закладу освіти звіту за результатами самооцінювання.

Звіт за результатами самооцінювання розміщено на сайті закладу освіти:
28 відповідей

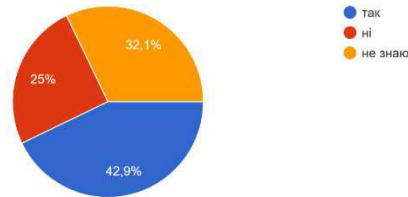


Рис.36. Результати опитування педагогів щодо розміщення на сайті закладу освіти звіту за результатами самооцінювання.

Велика частка педагогів (78%) ознайомлені з результатами самооцінювання освітніх та управлінських процесів закладу освіти (рис. 37).

Ви ознайомлені з результатами самооцінювання освітніх та управлінських процесів закладу освіти:
27 відповідей

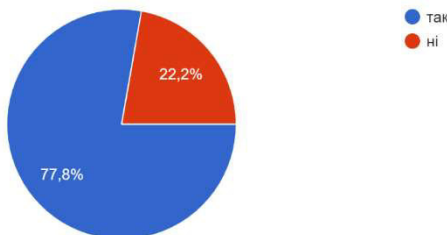


Рис.37. Результати опитування педагогів щодо ознайомлення з результатами самооцінювання освітніх та управлінських процесів закладу освіти

Більшість педагогів (59%) відзначили, що впливали на прийняття управлінських рішень, які ухвалювалися за результатами самооцінювання, що є досить невисоким показником (рис. 38).

Чи впливали Ви на прийняття управлінських рішень, які ухвалювалися за результатами самооцінювання?
27 відповідей

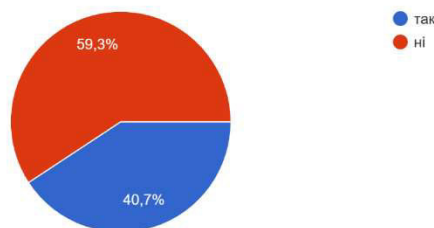


Рис. 38. Результати опитування педагогічних працівників щодо їхньої участі у прийнятті управлінських рішень за результатами самооцінювання.

Половина (50%) керівників подавали клопотання до засновника про забезпечення потреб закладу освіти, виявлених під час самооцінювання освітніх та управлінських процесів, що цілком узгоджується з кількістю закладів, які здійснили самооцінювання (рис. 39).

Чи подавали ви клопотання до засновника про забезпечення потреб закладу освіти, виявлених під час самооцінювання освітніх та управлінських процесів?
6 відповідей

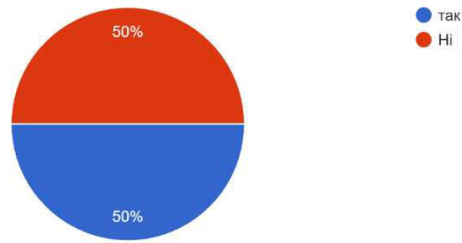


Рис.39. Результати опитування керівників щодо подання клопотання до засновника про забезпечення потреб закладу освіти, виявлених під час самооцінювання освітніх та управлінських процесів.

Половина закладів освіти (50%) за результатами самооцінювання вносили зміни до стратегічного планування роботи закладу освіти, 33% заперечили, 17% зміни вносили до річного плану роботи закладу (рис. 40).

Чи здійснювали планування/вносили зміни до стратегічного планування роботи закладу освіти?
6 відповідей

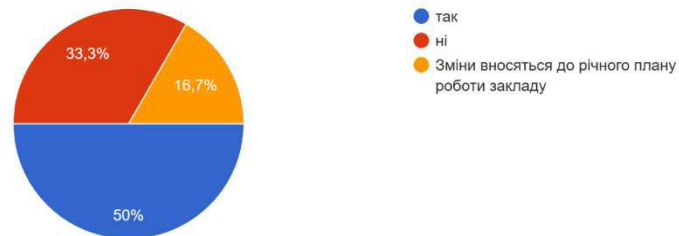


Рис.40. Результати опитування керівників щодо внесення змін до стратегічного планування роботи закладу освіти.

Серед проблем, пов'язаних із впровадженням внутрішньої системи забезпечення якості освіти, керівники закладів освіти, що мають дошкільні підрозділи найчастіше називали труднощі із проведенням опитування серед учасників освітнього (40%), складність розроблення Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, відсутність мотивації педагогічних працівників (по 20%) (рис. 41).



Рис. 41. Результати опитування керівників щодо труднощів впровадження внутрішньої системи забезпечення якості освіти у закладі

На думку всіх педагогів (100%), самооцінювання потрібне, адже є важливим інструментом для підвищення якості освіти та освітньої діяльності в закладі освіти.

Результати моніторингу стану розроблення та впровадження внутрішньої системи забезпечення якості освіти в закладах дошкільної освіти Чернівецької області

В опитуванні взяли участь 5% закладів дошкільної освіти Чернівецької області, зокрема керівники та педагогічні працівники цих закладів. Під час моніторингу було встановлено таке.

Відповідно до опитування керівників, Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти було розроблено у 92% закладах дошкільної освіти. Ці дані загалом збігаються із результатами опитування педагогів. У всіх цих закладах Положення введено в дію відповідно до наказу керівника закладу дошкільної освіти

6. У закладі дошкільної освіти розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти?
12 відповідей

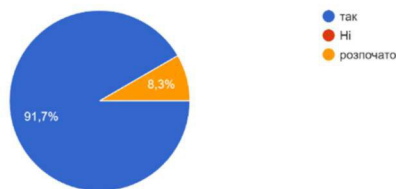


Рис. 1. Результати опитування керівників закладів дошкільної освіти щодо наявності в закладі освіти розробленого Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти.

Усі керівники (100%) зазначили, що до розроблення Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти залучалися педагогічні працівники закладу освіти, батьки здобувачів освіти (67% опитаних керівників), представники органу управління освітою територіальної громади (17% керівників), адміністрація закладу та навчально методичний центр (8%). Ці дані загалом збігаються із відповідями, даними педагогами на таке запитання.

7. Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти розроблялося за участю:
(можна обрати декілька варіантів відповідей)
12 відповідей

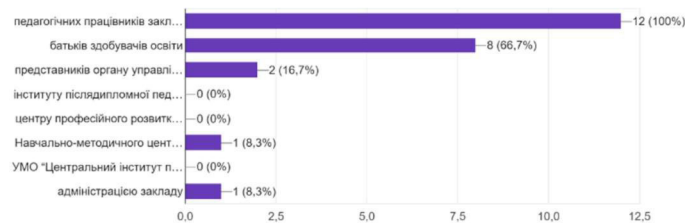


Рис. 2. Результати опитування керівників закладів дошкільної освіти щодо участі учасників освітнього процесу та інших суб'єктів у розроблені Положення.

За свідченнями керівників та педагогів закладів дошкільної освіти, у переважній більшості закладів (91% - за відповідями керівників, 99% - за відповідями педагогів) Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти було розглянуто та схвалено на засіданні педагогічної ради.

8. Розроблене Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти було розглянуто та схвалено на засіданні педагогічної ради
11 відповідей

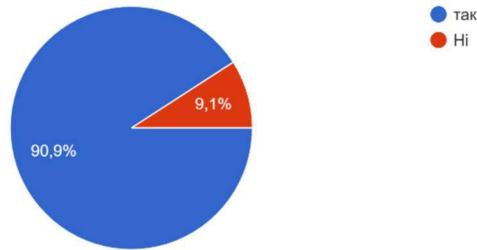


Рис. 3. Результати опитування керівників закладів дошкільної освіти щодо схвалення Положення на засіданні педагогічної ради.

Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти у закладі освіти передбачає модель здійснення самооцінювання. Відповідно до рекомендацій, підготовлених Державною службою якості освіти (наказ ДСЯОУ № 01-11/71 від 30.11.2020 року), заклад самостійно визначає таку модель.

Опитування керівників та педагогів закладів дошкільної освіти загалом збіглися за двома моделями, що використовуються у закладах дошкільної освіти Чернівецької області: 67% респондентів – і директорів, і педагогів – відзначили «самооцінювання за окремими напрямками щороку і комплексне самооцінювання раз на кілька років»; невелика різниця між відповідями директорів і педагогів спостерігалася навколо моделі «щорічне комплексне самооцінювання освітніх та управлінських процесів закладу освіти» (25% керівників та 31% педагогів), водночас більша різниця спостерігалася щодо моделі «самооцінювання окремих ланок освіти щороку і комплексне самооцінювання раз на кілька років» (8% керівників та 1% педагогів). 1% педагогів відповіли, що Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти закладу освіти передбачає моніторинг індивідуального розвитку здобувачів освіти відповідно до Базового компоненту.

10. Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти вашого закладу освіти передбачає:
12 відповідей

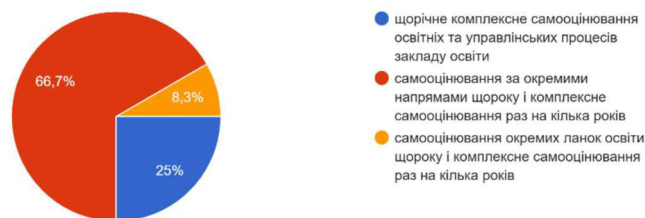


Рис. 4. Результати опитування керівників закладів дошкільної освіти щодо моделі здійснення самооцінювання.

6. Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти вашого закладу освіти передбачає:
75 відповідей

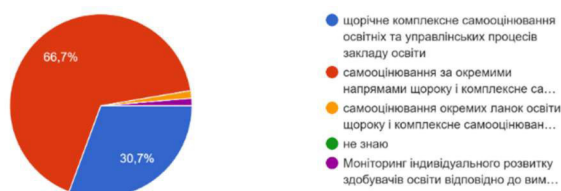


Рис. 5. Результати опитування педагогів закладів дошкільної освіти щодо моделі здійснення самооцінювання.

Керівники ЗДО зазначили, що в Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освіти наявна така інформація: методи збору інформації (83%); відповідальні особи за процедури самооцінювання та терміни виконання (67%); форми узагальнення результатів самооцінювання (документ), інструментарій, критерії оцінювання (58%); процедури подання результатів самооцінювання органу управління освітою (25%).

11. У Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освіти наявна така інформація (можливо обрати кілька варіантів):

12 відповідей

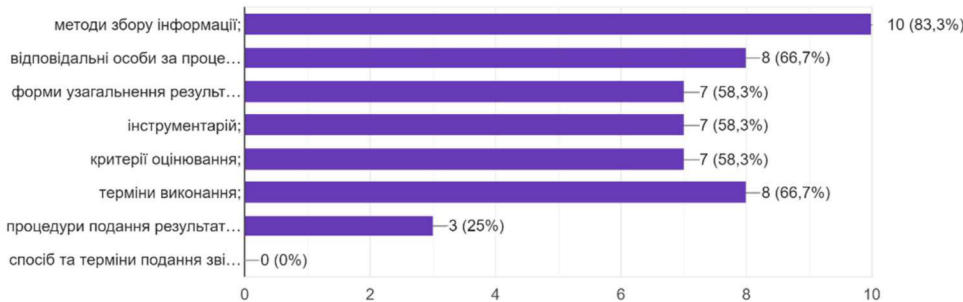


Рис. 6. Результати опитування керівників закладів дошкільної освіти щодо процедури самооцінювання, передбаченої Положенням.

У ході опитування керівники зазначили, що в усіх закладах дошкільної освіти розроблено критерії оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників (100%), меншою мірою критерії оцінювання навчальної діяльності здобувачів освіти (83%), критерії оцінювання діяльності керівника закладу освіти (67%), критерії оцінювання освітнього середовища закладу дошкільної освіти (8%).

12. Чи розроблено у закладі дошкільної освіти (можливо обрати кілька варіантів):

12 відповідей

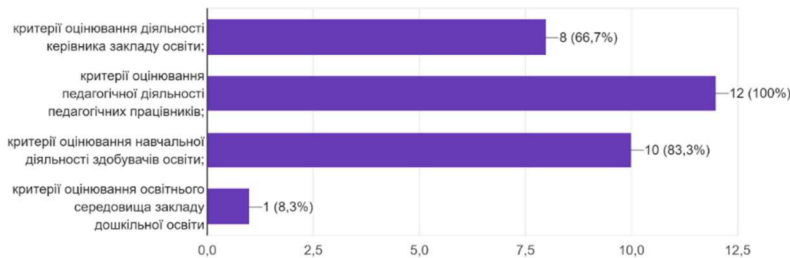


Рис. 7. Результати опитування керівників закладів дошкільної освіти щодо наявності в Положенні критеріїв оцінювання.

58% закладів дошкільної освіти Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти оприлюднили на сайті закладу або засновника. Керівники цих закладів дошкільної освіти надали відповідні посилання на сайти.

13. Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти розміщено на сайті закладу (засновника)
12 відповідей

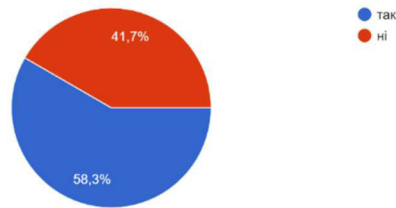


Рис. 8. Результати опитування керівників закладів дошкільної освіти щодо оприлюднення Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти на сайті.

За результатами опитування керівників ЗДО, лише третина закладів здійснила самооцінювання освітніх та управлінських процесів (33,3%), така сама частка закладів – розпочала самооцінювання, третина – ще не проводили. Усі заклади освіти, які розпочали або вже завершили самооцінювання, видавали наказ про його проведення.

15. У вашому закладі освіти проводилося самооцінювання освітніх та управлінських процесів згідно з Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти:
12 відповідей

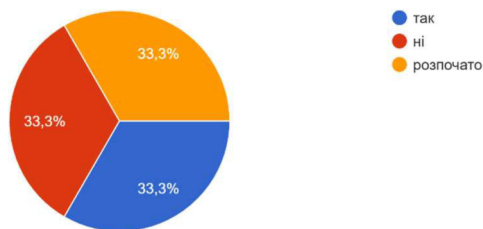


Рис. 9. Результати опитування керівників ЗДО щодо здійснення самооцінювання в закладі освіти.

Натомість результати опитування педагогічних працівників суперечать наведеним даним, оскільки переважна більшість (80%) відповіли, що самооцінювання проводилось, лише 20% відзначили, що не проводилось, що може свідчити про нерозуміння педагогами суті процедури самооцінювання.

Із закладів дошкільної освіти, що брали участь у моніторингу, 42% здійснили цю процедуру один раз, решта – жодного разу.

16. Скільки разів у вашому закладі освіти проводилося самооцінювання освітніх та управлінських процесів?
12 відповідей

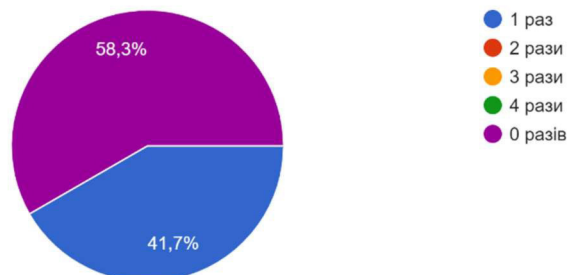


Рис.10 . Результати опитування керівників ЗДО що кількісних показників проведення самооцінювання.

Варто звернути увагу, що лише 42% керівників ЗДО видали наказ про проведення самооцінювання, і більше половини (58%) – не видавали такого наказу.

18. Для здійснення самооцінювання було видано наказ про його проведення?
12 відповідей

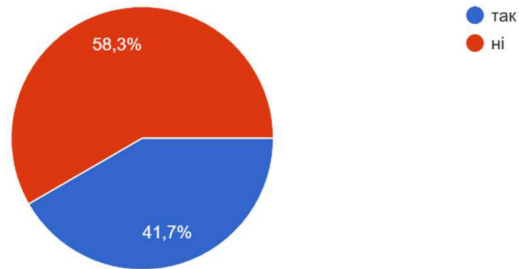


Рис. 11. Результати опитування керівників закладів дошкільної освіти щодо створення наказу про здійснення самооцінювання закладу.

Водночас у 58% закладів дошкільної освіти було створено робочу групу для здійснення самооцінювання.

19. Для здійснення самооцінювання було створено робочу групу?
12 відповідей

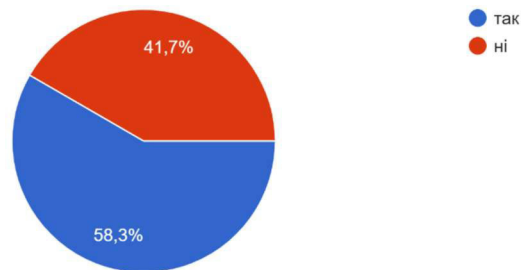


Рис. 12. Результати опитування керівників закладів дошкільної освіти щодо створення робочої групи для здійснення самооцінювання у закладі дошкільної освіти.

Водночас відповіді педагогів суперечать відповідям керівників, адже переважна більшість педагогічних працівників (80%) зазначили, що в їхніх закладах освіти проводилося самооцінювання.

7. У вашому закладі освіти проводилося самооцінювання освітніх та управлінських процесів згідно з Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти:
75 відповідей

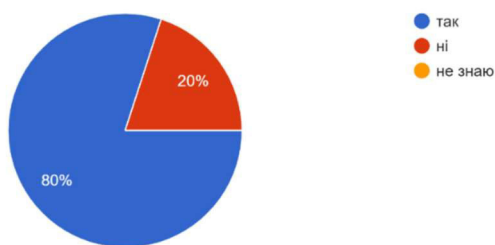


Рис. 13. Результати опитування педагогів закладів дошкільної освіти щодо здійснення самооцінювання.

За свідченнями 70% опитаних педагогів, під час самооцінювання освітніх та управлінських процесів представники робочої групи вивчали навчально-методичне забезпечення, 80% педагогів зазначили, що під час самооцінювання члени робочої групи відвідували їхні навчальні заняття.

13. Під час самооцінювання освітніх та управлінських процесів представники робочої групи вивчали ваше навчально-методичне забезпечення:
74 відповіді

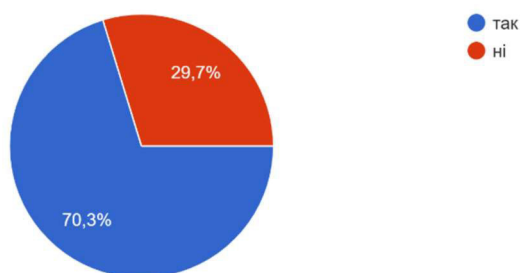


Рис. 14. Результати опитування педагогів закладів дошкільної освіти щодо вивчення навчально-методичного забезпечення під час самооцінювання.

12. Під час самооцінювання освітніх та управлінських процесів представники робочої групи відвідували ваші навчальні заняття:
75 відповідей

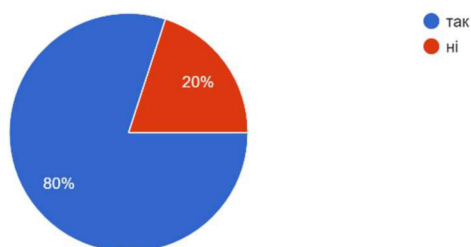


Рис. 15. Результати опитування педагогів закладів дошкільної освіти щодо відвідування навчальних занять під час самооцінювання.

Переважає більшість педагогів (82%) відповіли, що під час самооцінювання здійснювалося анкетування педагогічних працівників. Усі педагоги, що засвідчили проведення опитування, пройшли його.

14. Під час самооцінювання здійснювалося анкетування педагогічних працівників:
72 відповіді

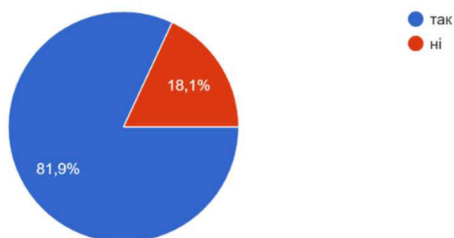


Рис. 16. Результати опитування педагогів закладів дошкільної освіти щодо здійснення опитування під час самооцінювання.

Переважає більшість педагогів (81%) відповіли, що для здійснення самооцінювання було створено робочу групу.

8. Для здійснення самооцінювання було створено робочу групу:
75 відповідей

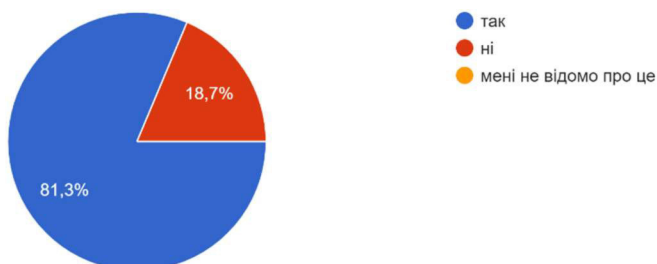


Рис. 17. Результати опитування педагогів закладів дошкільної освіти щодо створення робочої групи

Серед опитаних педагогічних працівників закладів дошкільної освіти 15% увійшли до складу робочої групи для проведення самооцінювання закладу освіти.

9. Вас було включено до складу робочої групи для проведення самооцінювання закладу освіти:
75 відповідей

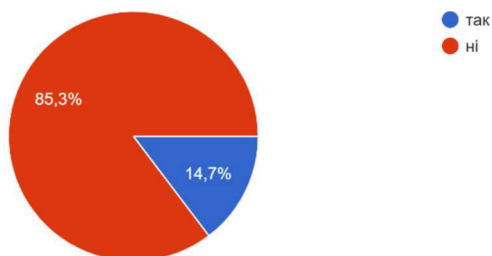


Рис. 18. Результати опитування педагогів закладів дошкільної освіти щодо складу робочої групи

- До складу робочої групи для проведення самооцінювання закладу освіти було залучено:
- вихователя-методиста (72% згідно з опитуванням педагогів та 50% – керівників);
 - педагогічних працівників закладу освіти (83% – педагоги та 58% – керівники);
 - батьків здобувачів освіти (47% – педагоги та 25% – керівники);
 - громадських спостерігачів (освітніх експертів) (3% педагогів);
 - медичну сестру (11% – педагоги та 8% – керівники).

20. До складу робочої групи для проведення самооцінювання закладу освіти було залучено (можливо обрати декілька відповідей):

12 відповідей

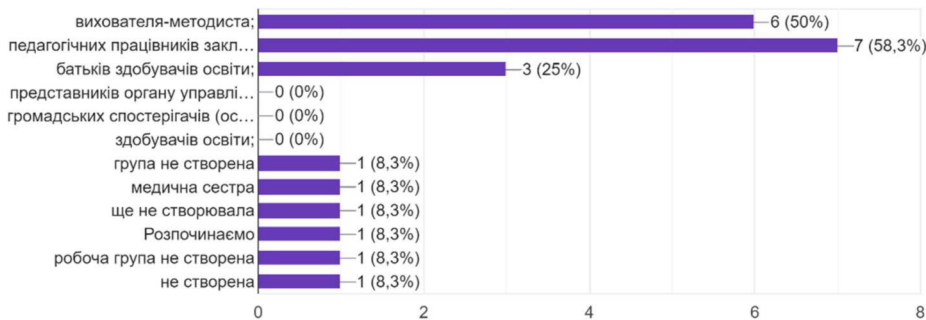


Рис. 19. Результати опитування керівників закладів дошкільної освіти щодо залучення до складу робочої групи

Це опитування виявляє суттєві розбіжності між відповідями керівників закладів дошкільної освіти та педагогами, зокрема щодо участі у робочих групах педагогів та батьків, що дає змогу припустити намагання педагогів прикрасити реальний стан справ.

Результати різняться й щодо питання про залучення учасників освітнього процесу до самооцінювання. Усі керівники (100%) та 89% педагогів ЗДО відзначили участь у цій процедурі педагогічних працівників закладу та батьків здобувачів освіти (67% керівників та 52% педагогів). Водночас 67% керівників та 55% педагогів зазначили, що до процедури самооцінювання залучалися здобувачі освіти, що засвідчує нерозуміння перших про суть цієї процедури.

21. При проведенні самооцінювання до опитування залучались (можливо обрати декілька відповідей):

9 відповідей

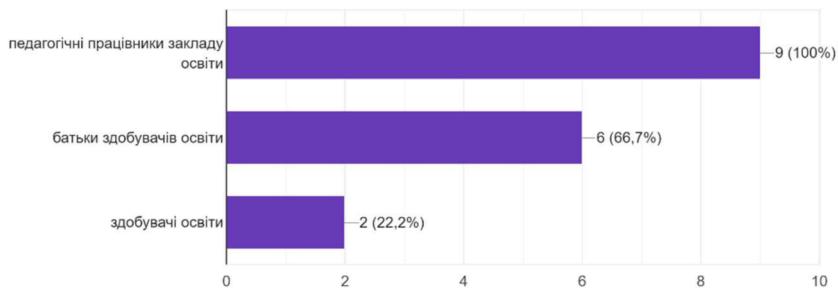


Рис. 20. Результати опитування керівників закладів дошкільної освіти щодо участі у проведенні самооцінювання закладу.

На час проведення моніторингу найчисленнішими за кількістю проведених самооцінювань залишалися два напрями – «Освітнє середовище» та «Здобувачі освіти» – 25% закладів освіти. Лише 8% закладів освіти оцінили напрями «Педагогічна діяльність» та «Управлінські процеси».

17. Скільки разів у вашому закладі освіти проводилося самооцінювання освітніх та управлінських процесів за Напрямами?

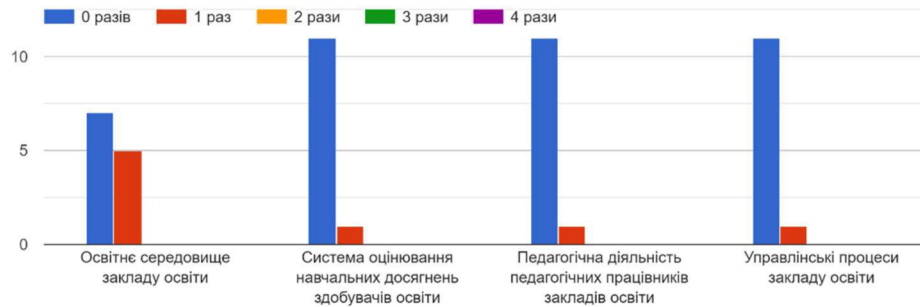


Рис. 21. Результати опитування керівників закладів дошкільної освіти щодо кількості проведення самооцінювання освітніх та управлінських процесів за напрямами

Під час самооцінювання керівники ЗДО використовували такі методи збору інформації: інтерв'ювання (20%), анкетування, спостереження (70%), вивчення документації (60%). Варто зазначити, що серед закладів дошкільної освіти, які розпочали або вже здійснили самооцінювання, усі заклади використали основні методи збору інформації – анкетування, вивчення документації, спостереження.

22. Під час самооцінювання використовувалися такі методи збору інформації (можливо обрати декілька відповідей):
10 відповідей

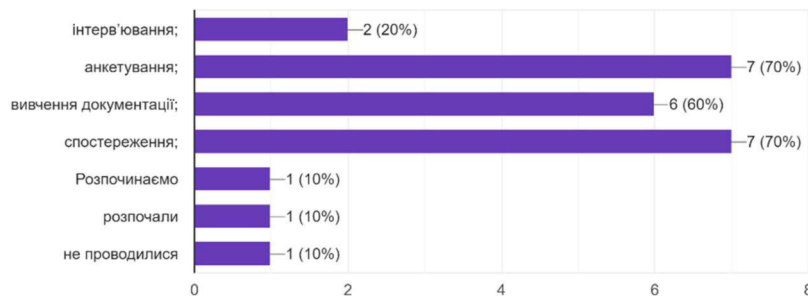


Рис. 22. Результати опитування керівників закладів дошкільної освіти щодо використання методів збору інформації під час самооцінювання освітніх та управлінських процесів

Результати опитування керівників засвідчили, що лише третина закладів (33%) дошкільної освіти підготували звіт за результатами самооцінювання. Водночас це всі заклади, що пройшли самооцінювання. Проте ці результати не збігаються з результатами опитування педагогів, з яких 55% засвідчили наявність підготовленого звіту за результатами самооцінювання, 32% заперечили цей факт, 13% не володіли інформацією.



Рис.25. Результати опитування керівників закладів дошкільної освіти щодо підготовки звіту за результатами самооцінювання

19. За результатами самооцінювання підготовлено звіт:

75 відповідей

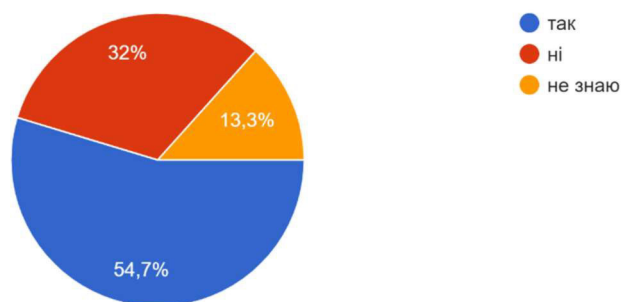


Рис.26. Результати опитування педагогів закладів дошкільної освіти щодо підготовки звіту за результатами самооцінювання

25% керівників та 56% педагогів відповіли, що звіт за результатами самооцінювання розглянули та схвалили на засіданні педагогічної ради. 29% педагогів зазначили, що звіт не розглядали на засіданні педагогічної ради; 15% педагогів не знають.

17% керівників та 35% педагогів відповіли, що звіт за результатами самооцінювання розмістили на сайті закладу освіти (або на сайті засновника). 83% керівників та 43% педагогів відповіли, що звіт не оприлюднювали та 22% педагогів зазначили, що не знають.

24. Звіт за результатами самооцінювання розглянуто та схвалено на засіданні педагогічної ради:
12 відповідей

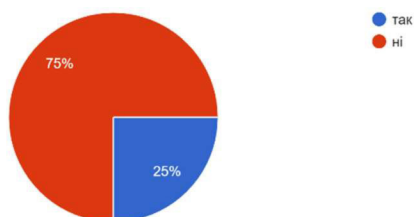


Рис. 27. Результати опитування керівників закладів дошкільної освіти щодо розгляду та схвалення на засіданні педагогічної ради звіту за результатами самооцінювання.

23. Звіт за результатами самооцінювання розглянуто та схвалено на засіданні педагогічної ради:
72 відповіді

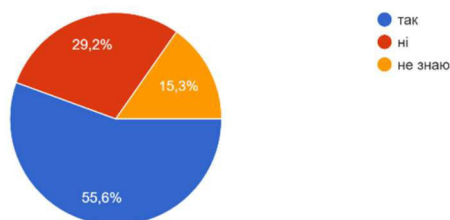


Рис.28. Результати опитування педагогів закладів дошкільної освіти щодо розгляду та схвалення на засіданні педагогічної ради звіту за результатами самооцінювання.

28. Звіт за результатами самооцінювання розміщено на сайті закладу освіти (або на сайті засновника):
12 відповідей

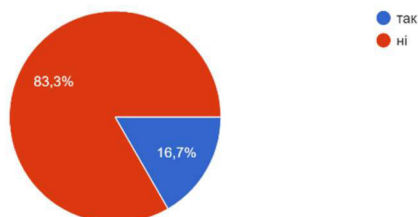


Рис.29. Результати опитування керівників закладів дошкільної освіти щодо розміщення на сайті закладу освіти (або на сайті засновника) звіту за результатами самооцінювання.

56% педагогів ознайомлені з результатами самооцінювання освітніх та управлінських процесів закладу освіти, 44% не ознайомлені.

22. Ви ознайомлені з результатами самооцінювання освітніх та управлінських процесів закладу освіти:
73 відповіді

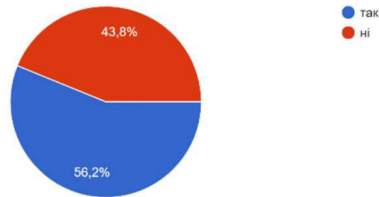


Рис. 30. Результати опитування педагогів закладів дошкільної освіти щодо ознайомлення з результатами самооцінювання освітніх та управлінських процесів закладу освіти

Менше половини керівників (42%) подавали клопотання до засновника про забезпечення потреб закладу освіти, виявлених під час самооцінювання освітніх та управлінських процесів.

17% керівників вносили зміни до стратегічного планування роботи закладу освіти, 8% частково і більша частина керівників 75% не вносила зміни до стратегічного плану роботи.

30. Чи подавали ви клопотання до засновника про забезпечення потреб закладу освіти, виявлених під час самооцінювання освітніх та управлінських процесів?
12 відповідей

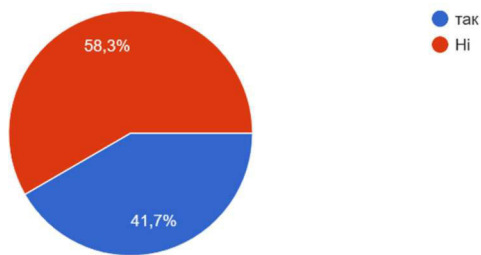


Рис. 31. Результати опитування керівників закладів дошкільної освіти щодо подання клопотання до засновника про забезпечення потреб закладу освіти, виявлених під час самооцінювання освітніх та управлінських процесів.

31. Чи здійснювали планування/вносили зміни до стратегічного планування роботи закладу освіти?
12 відповідей

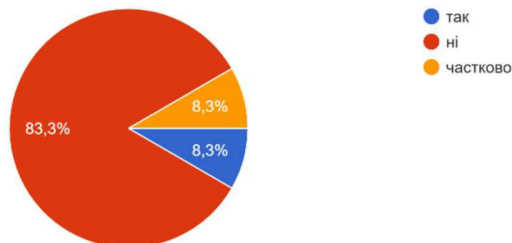


Рис.32. Результати опитування керівників закладів дошкільної освіти щодо внесення змін до стратегічного планування роботи закладу освіти.

Тільки 8% педагогів відповіли, що впливали на прийняття управлінських рішень, які ухвалювалися за результатами самооцінювання. Відповідно 92% педагогів не впливали на прийняття управлінських рішень

20. Чи впливали Ви на прийняття управлінських рішень, які ухвалювалися за результатами самооцінювання?

74 відповіді

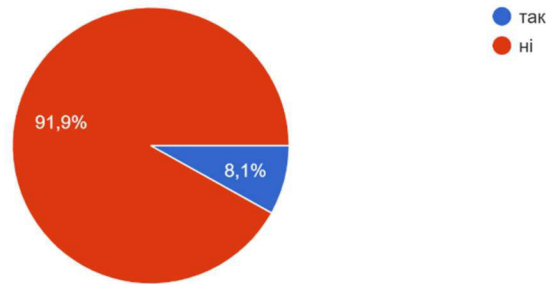


Рис.33. Результати опитування педагогів закладів дошкільної освіти щодо впливу на прийняття управлінських рішень, які ухвалювалися за результатами самооцінювання.

На питання, з якими проблемами зіткнулися керівники під час впровадження внутрішньої системи забезпечення якості освіти у закладі

58% керівників відзначили складність розроблення Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти;

17% керівників – труднощі утворення робочої групи для проведення самооцінювання;

33% керівників – труднощі із проведенням опитування серед учасників освітнього процесу;

42% керівників відзначили відсутність мотивації педагогічних працівників.

32. З якими проблемами зіткнулися під час впровадження внутрішньої системи забезпечення якості освіти у вашому закладі (оберіть кілька варіантів):

12 відповідей

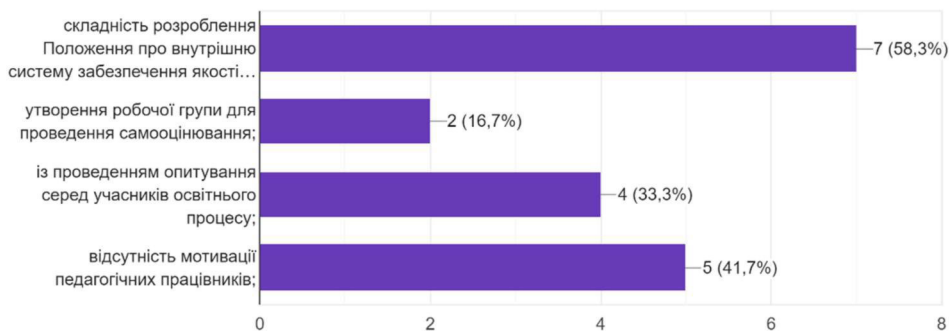


Рис. 34. Результати опитування керівників закладів дошкільної освіти щодо проблем з якими зіткнулися під час впровадження внутрішньої системи забезпечення якості освіти у закладі дошкільної освіти

На думку більшості педагогів (83%) самооцінювання потрібне, адже це важливий інструмент для підвищення якості освіти та освітньої діяльності в закладі освіти.

17% педагогів зазначили, що самооцінювання не потрібне, лише відволікає від основної діяльності.

24. На вашу думку, самооцінювання...
75 відповідей

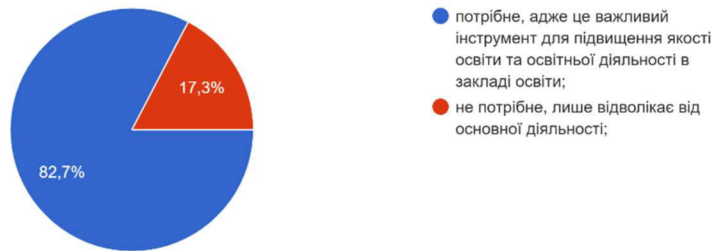


Рис. 35. Результати опитування педагогів закладів дошкільної освіти чи потрібне самооцінювання.

Інформація

за результатами проведення практично-аналітичного етапу моніторингу стану розроблення і впровадження внутрішньої системи забезпечення якості освіти в ЗП(ПТ)О Чернівецької області

До проведення практично-аналітичного етапу моніторингу стану розроблення і впровадження внутрішньої системи забезпечення якості освіти в закладах освіти Чернівецької області було залучено 10% закладів професійної (професійно-технічної) освіти різних типів.

Під час вивчення питання відповідальними працівниками управління Служби здійснено очне вивчення стану впровадження внутрішньої системи забезпечення якості освіти в закладах професійної (професійно-технічної) освіти та проведено дистанційний збір даних. До опитування залучалися директори та педагогічні працівники закладів професійно-технічної освіти.

За результатами моніторингу встановлено, що в закладах професійно-технічної освіти розроблено та функціонує Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, на що вказали всі директори (100%) (рис.1). Водночас тільки половина педагогів (50%) закладів професійно-технічної освіти підтвердили цю думку, а інша половина педагогів нічого не знають про розроблення цього документа, що дає підстави вважати, що Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти розроблялося без відома всіх педагогів закладу (рис.2).

6. У закладі розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти?
2 відповіді

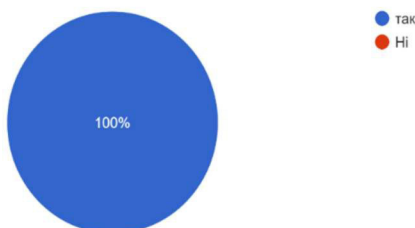


Рис.1. Результати опитування керівників ЗП(ПТ)О про розроблення Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти.

3. У закладі розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти:
6 відповідей

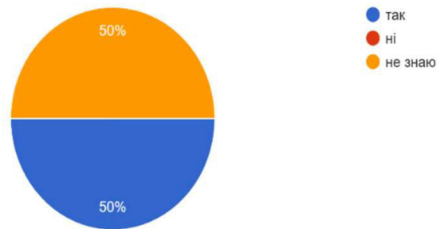


Рис.2. Результати опитування педагогів ЗП(ПТ)О про розроблення Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти.

До розроблення Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти в закладах професійно-технічної освіти залучалися педагоги, батьки, на що вказали всі (100%) керівники. Половина керівників (50%) також зазначили, що ще залучалися представники органу управління освітою та навчально-методичного центру (рис.3).

Усі опитані педагоги (100%) теж підтвердили думку, що залучалися до розроблення Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти. Натомість лише третина педагогів (33%) вказали, що залучалися ще й батьки та представники органу управління освітою (рис.4).

7. Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти розроблялося за участю:
(можна обрати декілька варіантів відповідей)
2 відповіді

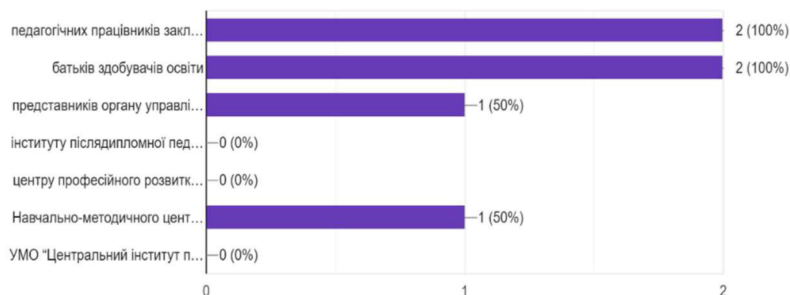


Рис. 3. Результати опитування керівників ЗП(ПТ)О щодо залучення учасників освітнього процесу та інших суб'єктів до розроблення Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти.

4. Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти розроблялося за участю (можна обрати декілька варіантів відповідей):

6 відповідей

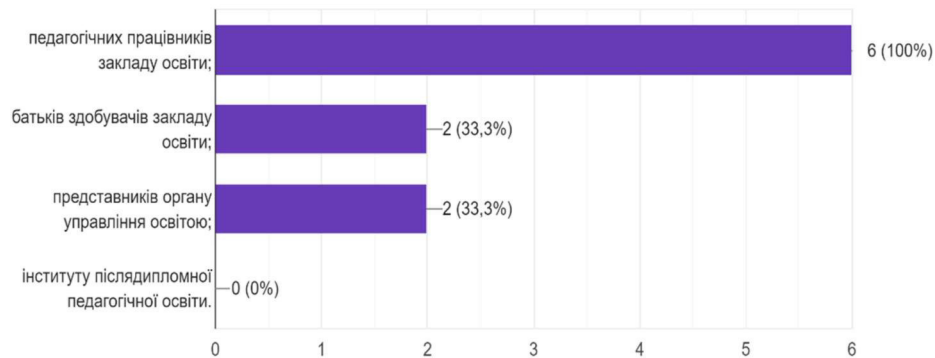


Рис. 4. Результати опитування педагогів ЗП(ПТ)О щодо залучення учасників освітнього процесу та інших суб'єктів до розроблення Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти.

Згідно з опитуванням, всі керівники (100%) та переважна більшість педагогів (83%) (рис.6) закладів професійно-технічної освіти зазначили, що Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти схвалено на засіданні педагогічної ради.

8. Розроблене Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти було розглянуто та схвалено на засіданні педагогічної ради

2 відповіді

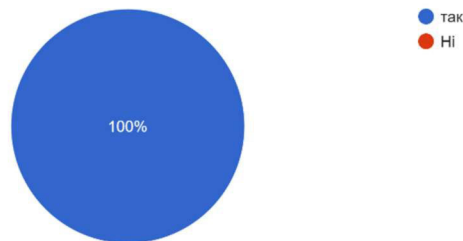


Рис. 5. Результати опитування керівників ЗП(ПТ)О щодо схвалення педагогічною радою Положення.

5. Розроблене Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти було розглянуто та схвалено на засіданні педагогічної ради:

6 відповідей

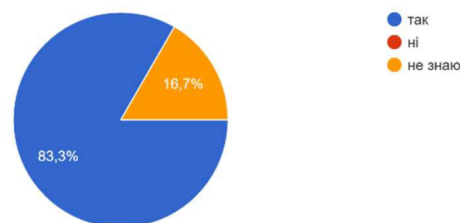


Рис. 6. Результати опитування педагогів ЗП(ПТ)О щодо схвалення педагогічною радою Положення.

За результатами опитування та вивчення інформаційних ресурсів закладів професійно-технічної освіти, лише половина таких закладів опублікували Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти на своєму інформаційному сайті (50%) (рис.7).

13. Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти розміщено на сайті закладу (засновника)
2 відповіді

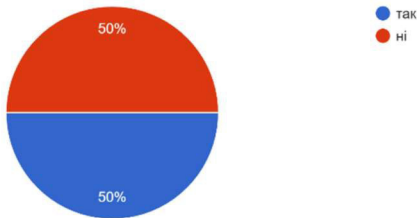


Рис. 7. Результати опитування керівників ЗП(ПТ)О щодо оприлюднення Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти на сайті закладу освіти.

Серед моделей здійснення самооцінювання освітніх та управлінських процесів у закладах професійно-технічної освіти, визначених Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти, заклади професійно-технічної освіти надають перевагу щорічному проведенню самооцінювання за окремими напрямками й раз на кілька років комплексне самооцінювання та щорічному самооцінюванню окремих ланок освіти й комплексному самооцінюванню раз на кілька років. Це засвідчують відповіді керівників (по 50%) (рис.8) та педагогів (50%) (рис.9). Водночас половина опитаних педагогів (50%) вказали, що не володіють інформацією з цього питання.

10. Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти вашого закладу освіти передбачає:
2 відповіді



Рис. 8. Результати опитування керівників ЗП(ПТ)О щодо моделей самооцінювання відповідно до Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти.

6. Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти вашого закладу освіти передбачає:
6 відповідей

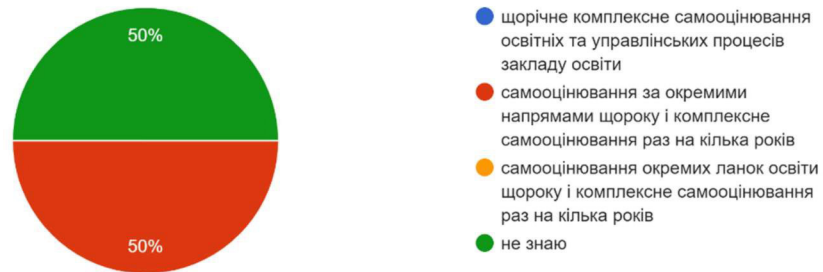


Рис. 9. Результати опитування педагогів ЗП(ПТ)О щодо моделей самооцінювання відповідно до Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти.

Здійснення самооцінювання освітньої діяльності та управлінських процесів закладу професійно-технічної освіти передбачає наявність критеріїв оцінювання, інструментів, визначення методів збору інформації тощо. Під час опитування всі керівники (100%) вказали, що обов'язковим в Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освіти закладів професійно-технічної освіти є інформація про критерії оцінювання, інструментарій, відповідальних осіб за процедури самооцінювання, форми узагальнення результатів самооцінювання, терміни виконання та подання звітності (рис.10).

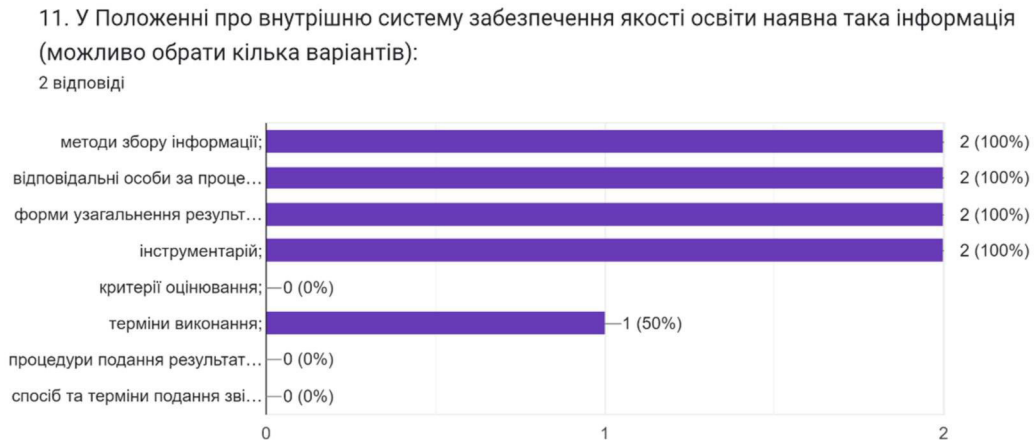


Рис. 10. Результати опитування керівників ЗП(ПТ)О щодо методів збору інформації, передбачених Положенням.

Умовою ефективного функціонування будь-якого закладу освіти, зокрема й професійно-технічного, є постійне відстеження й оцінювання його діяльності. За результатами опитування, половина (50%) опитаних керівників закладів професійно-технічної освіти (рис.11) здійснили самооцінювання освітніх та управлінських процесів закладів професійно-технічної освіти згідно з Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти, така ж кількість (50%) вказали, що лише розпочали цей процес. Серед опитаних педагогів 83% зазначили, що в закладі професійно-технічної освіти проводилося самооцінювання освітніх та управлінських процесів згідно з Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти. Водночас 17% педагогів про цей процес нічого не знають (рис.12). Такі дані засвідчують необ'єктивність педагогічних працівників або нерозуміння змісту процесу самооцінювання закладу професійно-технічної освіти, відсутність роз'яснювальної роботи керівника із педагогами.

15. У вашому закладі освіти проводилося самооцінювання освітніх та управлінських процесів згідно з Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти:
2 відповіді

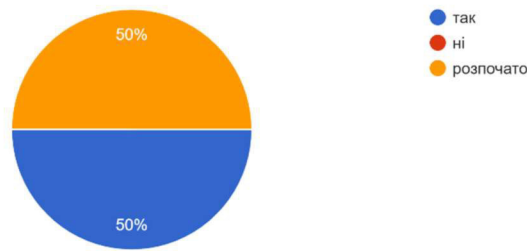


Рис. 11. Результати опитування керівників ЗП(ПТ)О щодо здійснення самооцінювання освітніх та управлінських процесів.

7. У вашому закладі освіти проводилося самооцінювання освітніх та управлінських процесів згідно з Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти:
6 відповідей

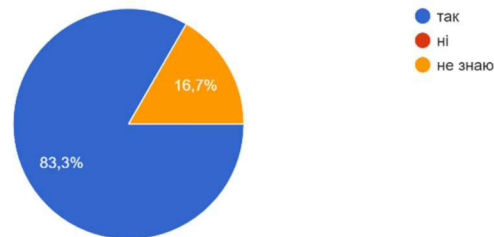


Рис. 12. Результати опитування педагогів ЗП(ПТ)О щодо здійснення самооцінювання освітніх та управлінських процесів.

Щодо кількості здійснених процедур самооцінювання в закладі професійно-технічної освіти опитування засвідчило, що половина керівників (50%) зазначили, що самооцінювання проводилось 2 рази, інша половина, що ще не проводилось (рис.13).

16. Скільки разів у вашому закладі освіти проводилося самооцінювання освітніх та управлінських процесів?
2 відповіді

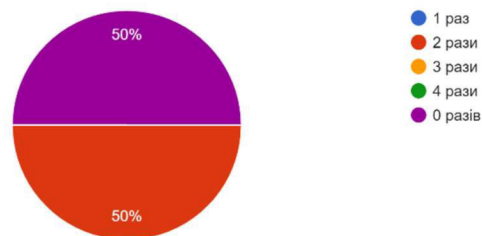


Рис. 13. Результати опитування керівників ЗП(ПТ)О щодо кількості здійснених процедур самооцінювання освітніх та управлінських процесів.

У закладах професійно-технічної освіти, в яких проводилось самооцінювання, найбільше уваги приділялося напрямам «Освітнє середовище», «Система оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти» та «Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладів освіти»: всі опитані керівники (100%) відповіли, що проводили самооцінювання цих напрямів. Водночас тільки половина керівників (50%) провели самооцінювання із напрямку «Управлінські процеси закладу освіти» (рис.14).

17. Скільки разів у вашому закладі освіти проводилося самооцінювання освітніх та управлінських процесів за Напрямами?

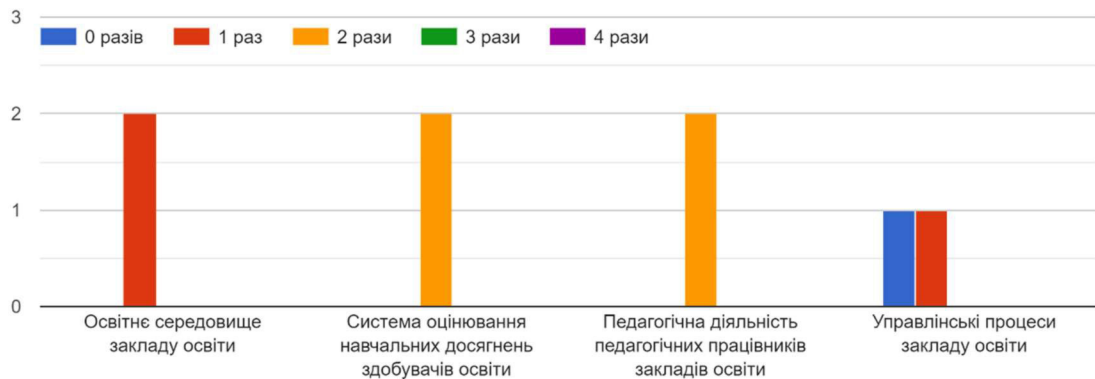


Рис. 14. Результати опитування керівників ЗП(ПТ)О щодо кількості здійснених процедур самооцінювання за напрямками.

Отже, низка закладів професійно-технічної освіти на підставі розробленого Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти здійснили самооцінювання освітніх та управлінських процесів з одного із чотирьох напрямів.

Половина (50%) опитаних керівників зазначили, що в закладі професійно-технічної освіти для проведення самооцінювання освітніх та управлінських процесів видано наказ (рис.15).

18. Для здійснення самооцінювання було видано наказ про його проведення?

2 відповіді

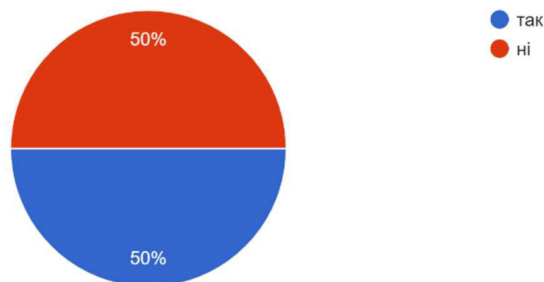


Рис. 15. Результати опитування керівників ЗП(ПТ)О щодо видання розпорядчого документу на проведення самооцінювання закладу освіти

Всі керівники (100%) та педагоги (100%) вказали, що для проведення самооцінювання освітніх та управлінських процесів у закладі професійно-технічної освіти було створено робочу групу (рис.16).

19. Для здійснення самооцінювання було створено робочу групу?
2 відповіді

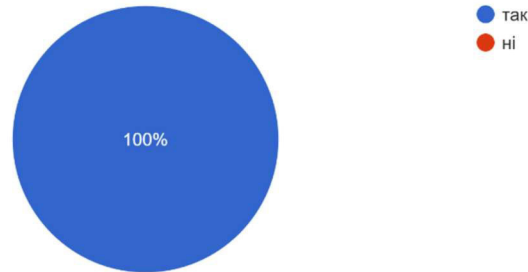


Рис. 16. Результати опитування керівників та педагогів ЗП(ПТ)О щодо формування робочої групи для проведення самооцінювання закладу освіти.

З результатів опитування керівників до складу робочої групи для проведення самооцінювання закладу професійно-технічної освіти були включені: заступники керівника (100%), педагоги (100%), батьки (50%), громадські спостерігачі (50%) та учні (50%) (рис.17). За свідченнями педагогів, до складу робочої групи для проведення самооцінювання закладу професійно-технічної освіти було залучено: заступників керівника (67%), педагогів (50%), батьків (33%) (рис.18). Натомість 50% опитаних педагогів не знають, кого було включено до складу робочої групи для проведення самооцінювання закладу професійно-технічної освіти. Водночас лише третина (33%) опитаних педагогів вказали, що вони були залучені до складу робочої групи для проведення самооцінювання закладу професійно-технічної освіти, а 67% опитаних педагогів вказали, що не були залучені до цього процесу (рис.19).

20. До складу робочої групи для проведення самооцінювання закладу освіти було залучено (можливо обрати декілька відповідей):
2 відповіді

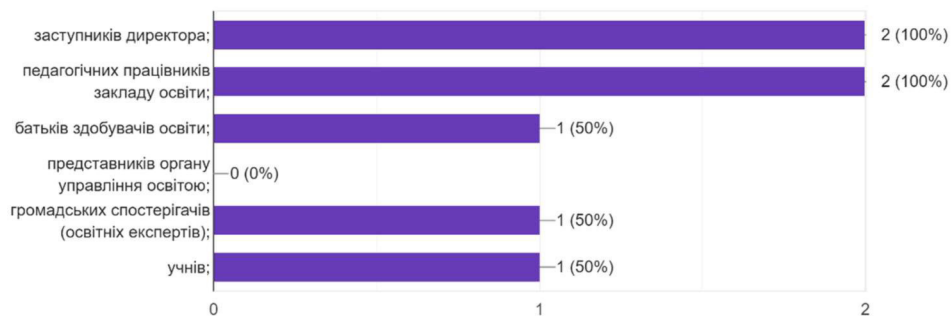


Рис. 17. Результати опитування керівників ЗП(ПТ)О щодо залучення учасників освітнього процесу та інших суб'єктів до робочої групи з проведення самооцінювання.

10. До складу робочої групи для проведення самооцінювання закладу освіти було залучено (можливо обрати кілька варіантів):

6 відповідей

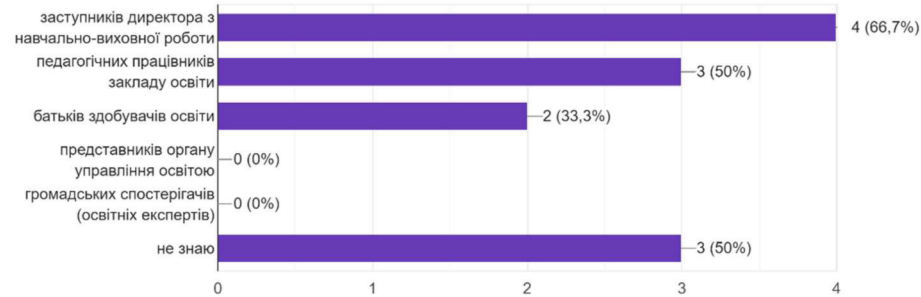


Рис. 18. Результати опитування педагогів ЗП(ПТ)О щодо залучення учасників освітнього процесу та інших суб'єктів до робочої групи з проведення самооцінювання.

9. Вас було включено до складу робочої групи для проведення самооцінювання закладу освіти:

6 відповідей

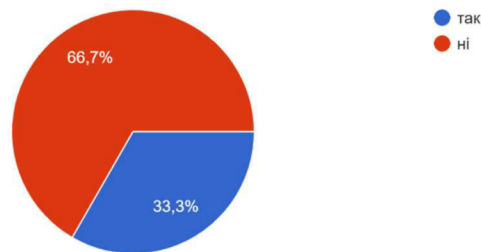


Рис. 19. Результати опитування педагогів ЗП(ПТ)О щодо участі у робочій групі з проведення самооцінювання.

Під час моніторингу керівники вказали, що під час самооцінювання освітніх та управлінських процесів закладу професійно-технічної освіти до опитування залучалися педагогічні працівники (100%), здобувачі освіти (100%) та батьки (50%) (рис.20).

21. При проведенні самооцінювання до опитування залучались (можливо обрати декілька відповідей):

2 відповіді



Рис. 20. Результати опитування керівників ЗП(ПТ)О щодо залучення учасників освітнього процесу до опитування.

Натомість, на думку опитаних педагогів до самооцінювання освітніх та управлінських процесів закладу професійно-технічної освіти залучалися: педагоги (67%), здобувачі освіти (50%), батьки (33%), а також половина опитаних (50%) вказали, що не володіють інформацією (рис.21).

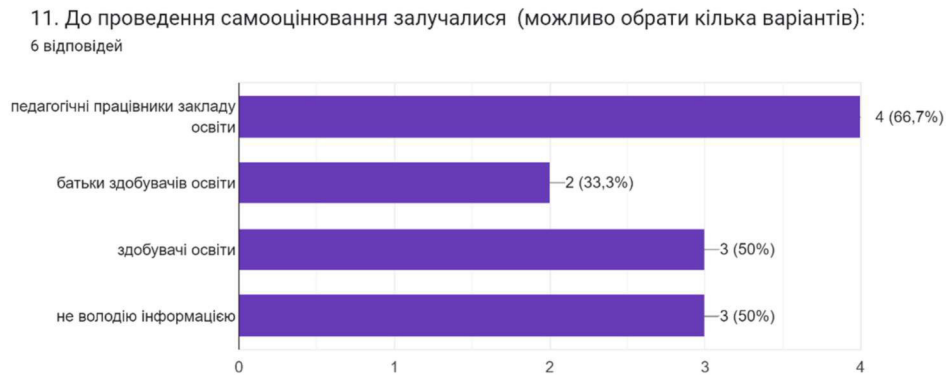


Рис. 21. Результати опитування керівників ЗП(ПТ)О щодо залучення учасників освітнього процесу до опитування.

Серед тих керівників, хто здійснив самооцінювання освітніх та управлінських процесів закладу професійно-технічної освіти, всі (100%) використовували різні методи збору інформації, а саме: інтерв'ю, анкетування, вивчення документації та метод спостереження (рис.22).

22. Під час самооцінювання використовувалися такі методи збору інформації (можливо обрати декілька відповідей):
2 відповіді



Рис. 22. Результати опитування керівників ЗП(ПТ)О щодо використання методів збору інформації під час самооцінювання.

Самооцінювання освітньої діяльності закладу професійно-технічної освіти передбачає використання різних методів збору інформації. Так, під час оцінювання напряму «Педагогічна діяльність» використовується спостереження за навчальними заняттями. Переважна більшість педагогів (83%) вказали, що під час самооцінювання представники робочої групи відвідували в них навчальні заняття (рис.23) та вивчали навчально-методичне забезпечення (рис.24).

12. Під час самооцінювання освітніх та управлінських процесів представники робочої групи відвідували ваші навчальні заняття:

6 відповідей

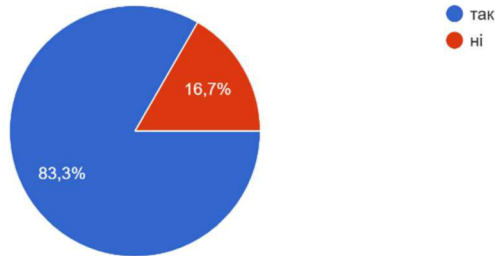


Рис. 23. Результати опитування педагогів ЗП(ПТ)О щодо відвідування їхніх занять під час самооцінювання.

13. Під час самооцінювання освітніх та управлінських процесів представники робочої групи вивчали ваше навчально-методичне забезпечення:

6 відповідей

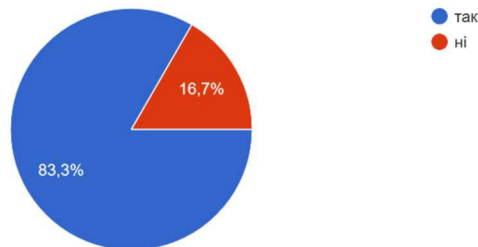


Рис. 24. Результати опитування педагогів ЗП(ПТ)О щодо вивчення навчально-методичного забезпечення під час самооцінювання.

Педагогічні працівники у своїх відповідях вказали, що в закладах професійно-технічної освіти проводилося анкетування (83%) й вони його проходили (83%). Водночас 17% педагогів анкетування не пройшли, через те, що є новопризначеними (рис.25).

14. Під час самооцінювання здійснювалося анкетування педагогічних працівників:

6 відповідей

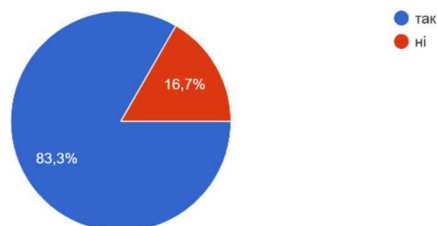


Рис. 25. Результати опитування педагогів ЗП(ПТ)О щодо проведення опитування та участі в ньому під час самооцінювання.

Педагоги також зазначили, що до анкетування під час самооцінювання залучалися учні (83%) (рис.26), батьки (33%) (рис.27). Водночас половина педагогів (50%) вказали, що батьки не залучалися, а 17% педагогів не володіють інформацією.

18. Чи залучали учнів до анкетування під час здійснення самооцінювання освітніх та управлінських процесів закладу освіти:
6 відповідей

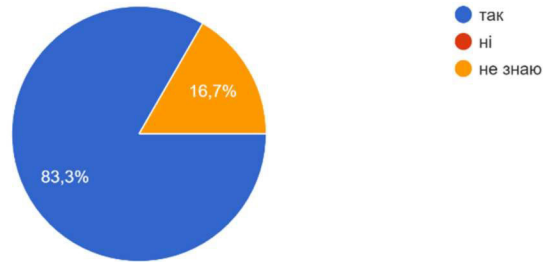


Рис. 26. Результати опитування педагогів ЗП(ПТ)О щодо залучення учнів до анкетування під час самооцінювання.

17. Чи залучали батьків до анкетування під час здійснення самооцінювання освітніх та управлінських процесів закладу освіти:
6 відповідей

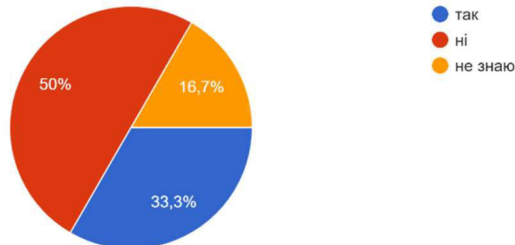


Рис. 27. Результати опитування педагогів ЗП(ПТ)О щодо залучення батьків до анкетування під час самооцінювання.

Невід'ємною частиною самооцінювання освітніх та управлінських процесів закладу освіти є узагальнення зібраної інформації та формування звіту.

За результатами опитаних керівників жоден із чотирьох напрямів самооцінювання освітніх та управлінських процесів у закладі професійно-технічної освіти не оцінено на «високий» та «низький» рівні; напрям «Освітнє середовище» оцінено на рівень, що «вимагає покращення»; напрями «Система оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти», «Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладів освіти» та «Управлінська діяльність закладу освіти» оцінено на «достатній» рівень (рис.28).

25. На який рівень було оцінено ? (оберіть із запропонованих варіантів)



Рис. 28. Результати опитування керівників ЗП(ПТ)О щодо результатів самооцінювання.

Половина керівників (50%) (рис.29) та переважна більшість педагогів (83%) (рис.30) вказали, що за результатами самооцінювання підготовлено звіт, заслухано та схвалено на засіданні педагогічної ради.

23. За результатами самооцінювання підготовлено звіт:
2 відповіді

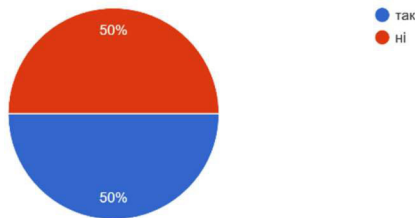


Рис. 29. Результати опитування керівників ЗП(ПТ)О щодо оформлення звіту за результатами самооцінювання.

19. За результатами самооцінювання підготовлено звіт:
6 відповідей

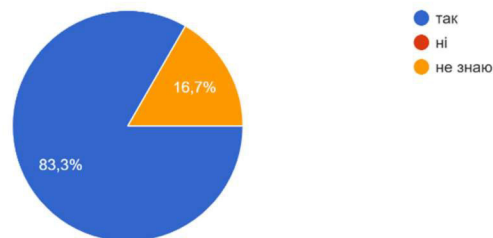


Рис. 30. Результати опитування педагогів ЗП(ПТ)О щодо оформлення звіту за результатами самооцінювання.

Половина опитаних керівників (50%) (рис.31) та третина опитаних педагогів (33%) (рис.32) зазначили, що звіт опубліковано на інформаційному сайті закладу професійно-технічної освіти (чи Засновника), натомість більшість педагогів (67%) про оприлюднення документа нічого не знають.

28. Звіт за результатами самооцінювання розміщено на сайті закладу освіти (або на сайті засновника):
2 відповіді

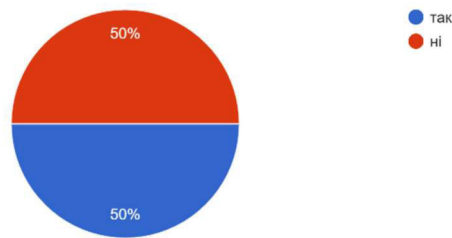


Рис. 31. Результати опитування керівників ЗП(ПТ)О щодо оприлюднення звіту за результатами самооцінювання.

21. Звіт за результатами самооцінювання розміщено на сайті закладу освіти:
6 відповідей

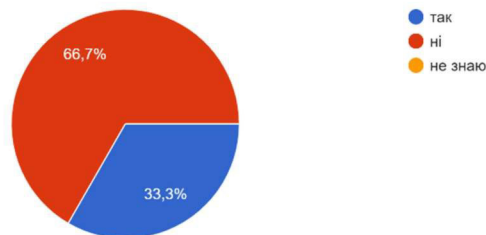


Рис. 32. Результати опитування педагогів ЗП(ПТ)О щодо оприлюднення звіту за результатами самооцінювання.

У всіх закладах професійно-технічної освіти, де проводилося самооцінювання освітніх та управлінських процесів (за свідченнями 100% керівників) (рис.33) ухвалено управлінські рішення. На думку більшості опитаних педагогів (83%), вони впливали на прийняття управлінських рішень, (рис.34).

26. За результатами самооцінювання ухвалено управлінські рішення:
2 відповіді

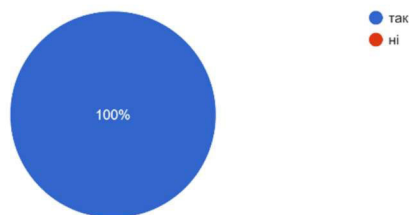


Рис. 33. Результати опитування керівників ЗП(ПТ)О щодо ухвалення управлінських рішень за результатами самооцінювання.

20. Чи впливали Ви на прийняття управлінських рішень, які ухвалювалися за результатами самооцінювання?
6 відповідей

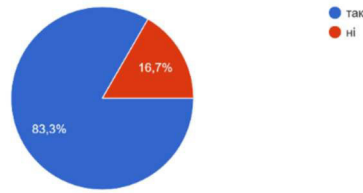


Рис. 34. Результати опитування педагогів ЗП(ПТ)О щодо їхньої участі в ухваленні управлінських під час самооцінювання.

Половина керівників (50%) подавали запити до засновника за результатами самооцінювання та при плануванні діяльності закладу професійно-технічної освіти враховували результати самооцінювання та вносили зміни до стратегічного планування діяльності закладу освіти (рис.35).

30. Чи подавали ви клопотання до засновника про забезпечення потреб закладу освіти, виявлених під час самооцінювання освітніх та управлінських процесів?
2 відповіді

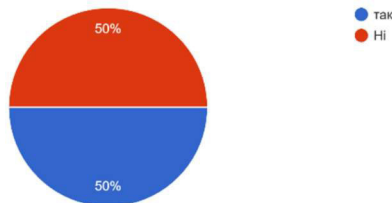


Рис. 35. Результати опитування керівників ЗП(ПТ)О щодо звернень до засновників про забезпечення потреб закладу освіти за результатами самооцінювання.

Лише половина опитаних закладів позашкільної освіти змінювали річні плани чи вносили зміни у стратегічне планування закладу освіти (рис.36).

31. Чи здійснювали планування/вносили зміни до стратегічного планування роботи закладу освіти?
2 відповіді

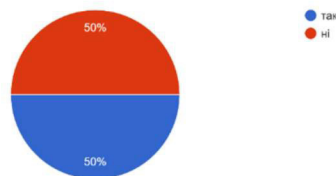


Рис. 36. Результати опитування керівників ЗП(ПТ)О що внесених змін у річне/стратегічне планування за результатами самооцінювання.

Всі опитані педагоги (100%) висловили думку, що самооцінювання – це важливий інструмент для підвищення якості освіти та освітньої діяльності в закладі професійно-технічної освіти (рис.37).

24. На вашу думку, самооцінювання...
6 відповідей

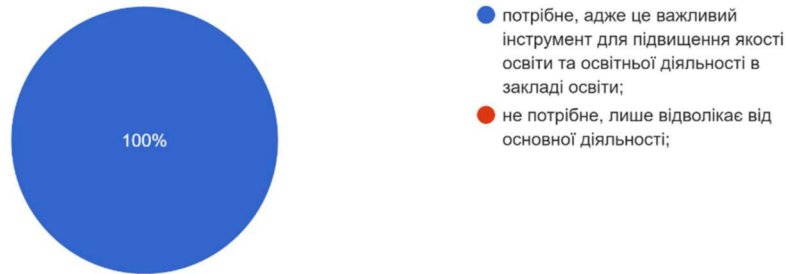


Рис. 37. Результати опитування педагогів ЗП(ПТ)О щодо важливості самооцінювання.

Керівники висловили думку, що під час впровадження внутрішньої системи забезпечення якості освіти мали труднощі із проведенням опитування серед учасників освітнього процесу (100%) та утворенням робочої групи для проведення самооцінювання (50%) (рис.38).

32. З якими проблемами зіткнулися під час впровадження внутрішньої системи забезпечення якості освіти у вашому закладі (оберіть кілька варіантів):
2 відповіді

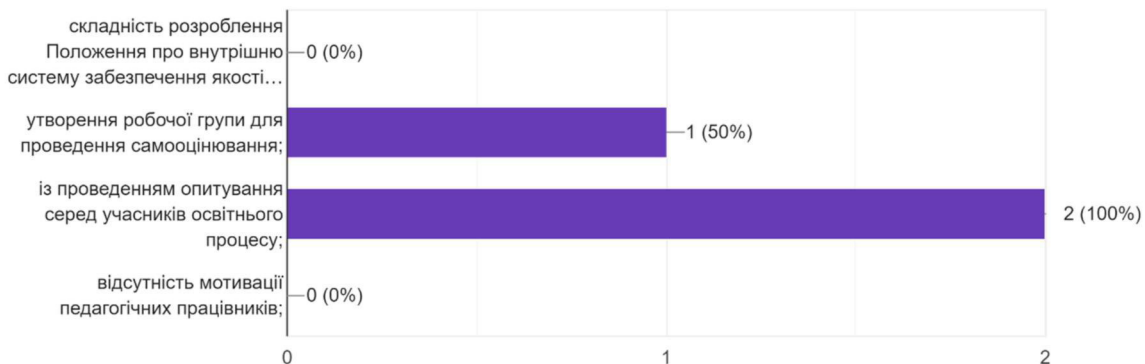


Рис. 38. Результати опитування педагогів ЗП(ПТ)О щодо проблем впровадження внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

Розроблення і впровадження внутрішньої системи забезпечення якості освіти в закладах професійно-технічної освіти дає можливість порівняти та відстежити динаміку розвитку, що сприяє реалізації основної цілі – якості професійно-технічної освіти, успішному розвитку кожного учасника освітнього процесу.

Результати моніторингу стану розроблення і впровадження внутрішньої системи забезпечення якості освіти в закладах позашкільної освіти Чернівецької області

До проведення практично-аналітичного етапу моніторингу стану розроблення і впровадження внутрішньої системи забезпечення якості освіти в закладах освіти Чернівецької області було залучено 5% закладів позашкільної освіти різних типів області.

Під час вивчення питання відповідальними працівниками управління Служби здійснено очне вивчення стану впровадження внутрішньої системи забезпечення якості освіти в закладах позашкільної освіти та проведено дистанційний збір даних. До опитування залучалися директори та педагогічні працівники закладів позашкільної освіти.

За результатами моніторингу встановлено, що в закладах позашкільної освіти розроблено та функціонує Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, на що вказали більше половини директорів (60%) та майже всі опитані педагоги (98%) ЗПО, що дає підстави сумніватися в об'єктивності відповідей останніх.



Рис. 1. Результати опитування керівників ЗПО щодо наявності в закладі освіти Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти.



Рис. 2. Результати опитування педагогів ЗПО щодо наявності в закладі освіти Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти.

Згідно з опитуванням, 60% керівників закладів позашкільної освіти зазначили, що Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти схвалено на засіданні педагогічної ради, водночас результати опитування педагогів значно переважають (86%).



Рис. 3. Результати опитування керівників ЗПО щодо схвалення Положення на засіданні педагогічної ради.



Рис. 4. Результати опитування педагогів ЗПО щодо схвалення Положення на засіданні педагогічної ради.

За результатами опитування та вивчення інформаційних ресурсів закладів позашкільної освіти, менше половини таких закладів опублікували Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти на своєму інформаційному сайті (40%).



Рис. 5. Результати опитування керівників ЗПО щодо оприлюднення Положення на сайті закладу чи засновника.

До розроблення Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти в закладах позашкільної освіти переважно залучалися педагоги, на що вказали 63% керівників та 59% педагогів. Натомість батьки залучалися не у всіх закладах позашкільної освіти до розроблення зазначеного Положення: лише чверть опитаних директорів (25%) та третина педагогів (31%) підтвердили це. Незначна частка керівників закладів позашкільної освіти (12%) залучали до цього процесу інститут післядипломної педагогічної освіти.



Рис. 7. Результати опитування керівників ЗПО щодо участі учасників освітнього процесу та інших суб'єктів у розробленні Положення.



Рис. 8. Результати опитування педагогів ЗПО щодо участі учасників освітнього процесу та інших суб'єктів у розробленні Положення.

Серед моделей здійснення самооцінювання освітніх та управлінських процесів у закладах позашкільної освіти, визначених Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти, усі заклади позашкільної освіти надали перевагу щорічному проведенню самооцінювання за окремими напрямками й раз на кілька років комплексне самооцінювання. Це засвідчують відповіді керівників ЗПО (100%) та більшість педагогів (63%).



Рис. 9. Результати опитування керівників ЗПО щодо моделей самооцінювання, визначених Положенням.



Рис. 10. Результати опитування педагогів ЗПО щодо моделей самооцінювання, визначених Положенням.

Здійснення самооцінювання освітньої діяльності та управлінських процесів закладу позашкільної освіти передбачає наявність критеріїв оцінювання, інструментів, визначення методів збору інформації тощо. Під час моніторингу було виявлено, що переважна більшість Положень про внутрішню систему забезпечення якості освіти закладів позашкільної освіти не містять такої інформації. Лише чверть керівників (25%) засвідчили, що у вказаному документі прописано методи збору інформації, менше 20% керівників засвідчили наявність критеріїв оцінювання, інструментарію, відповідальних осіб за процедури самооцінювання, форми узагальнення результатів самооцінювання, терміни виконання та подання звітності.



Рис. 1. Результати опитування керівників ЗПО щодо визначених Положенням процедур самооцінювання.

Умовою ефективного функціонування будь-якого закладу освіти, зокрема й позашкільного, є постійне відстеження і оцінювання діяльності закладу освіти. За результатами опитування, лише 20% опитаних керівників закладів позашкільної освіти здійснили самооцінювання освітніх та управлінських процесів

закладів позашкільної освіти згідно з Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти; 40% керівників вказали, що самооцінювання не проводилось, така ж кількість (40%) розпочали цей процес.

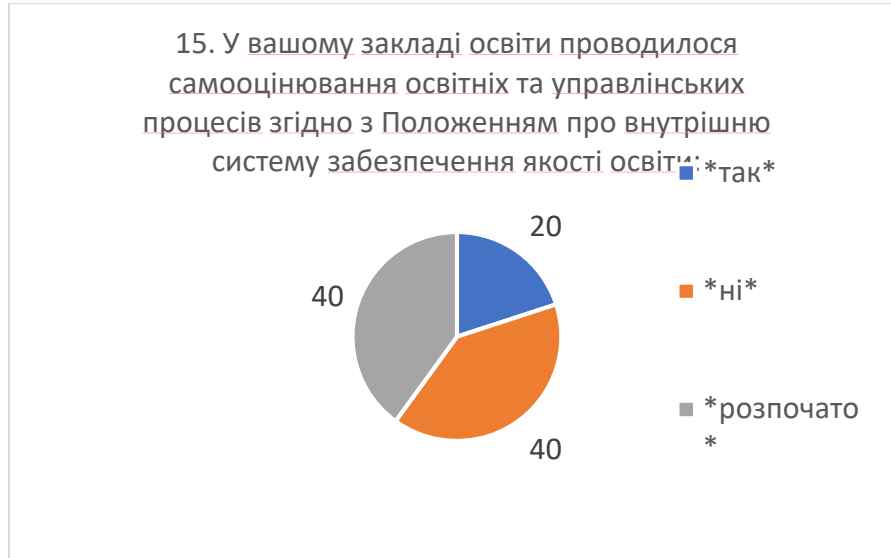


Рис. 11. Результати опитування керівників ЗПО щодо проведення самооцінювання в закладі освіти.



Рис. 12. Результати опитування педагогів ЗПО щодо проведення самооцінювання в закладі освіти.

Результати опитування педагогів засвідчили суперечності відповідям керівників: 80% педагогів закладів позашкільної освіти вказали, що в їхньому закладі проводилось самооцінювання освітніх та управлінських процесів згідно з Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти; 14% вказали, що самооцінювання не проводилось, а 6% опитаних педагогів – нічого про це не знають. Такі дані засвідчують необ'єктивність педагогічних працівників або нерозуміння змісту процесу самооцінювання закладу позашкільної освіти, відсутність роз'яснювальної роботи керівника із педагогами.

Щодо кількості здійснених процедур самооцінювання в закладі позашкільної освіти опитування засвідчило, що менше половини педагогів (40%) та керівників (40%) зазначили, що самооцінювання проводилось 1 раз; двічі – 20% керівників та 42% педагогів; тричі – 13% педагогів та жодної відповіді

керівників; 4 рази вказали 3% педагогів та жоден керівник. Водночас 40% керівників й 2% педагогів вказали, що самооцінювання ще не проводилось.



Рис. 13. Результати опитування керівників ЗПО щодо кількості здійснених процедур самооцінювання.



Рис. 13. Результати опитування педагогів ЗПО щодо кількості здійснених процедур самооцінювання.

У закладах позашкільної освіти, в яких проводилось самооцінювання, найбільше уваги приділялося напрямку «Система оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти»: всі опитані керівники (100%) та 61% педагогів.

Так само один раз здійснено самооцінювання за напрямом «Освітнє середовище» у 60% закладів позашкільної освіти (згідно з опитуванням їхніх керівників; підтвердили це 77% педагогів).

Так само у 60% закладів позашкільної освіти, з числа тих, що здійснили самооцінювання, оцінили власні «Управлінські процеси закладу освіти» (38% педагогів знають про це).

Найменше заклади позашкільної освіти приділяли увагу напрямку «Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладів освіти»: у 40% здійснили самооцінювання цього напрямку (за свідченнями керівників), проте результати опитування педагогів дають підстави сумніватися в об'єктивності цих даних, оскільки їх підтвердили лише 23% педагогів.

Водночас близько половини керівників (40%) та половина педагогів (54%) зазначили, що із напрямку «Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладів освіти» та 40% керівників й 44% опитаних педагогів із напрямку «Управлінські процеси закладу освіти» ще жодного разу самооцінювання освітніх та управлінських процесів закладу позашкільної освіти не проводилося.



Рис. 14. Результати опитування керівників ЗПО щодо кількості здійснених процедур самооцінювання за напрямками.

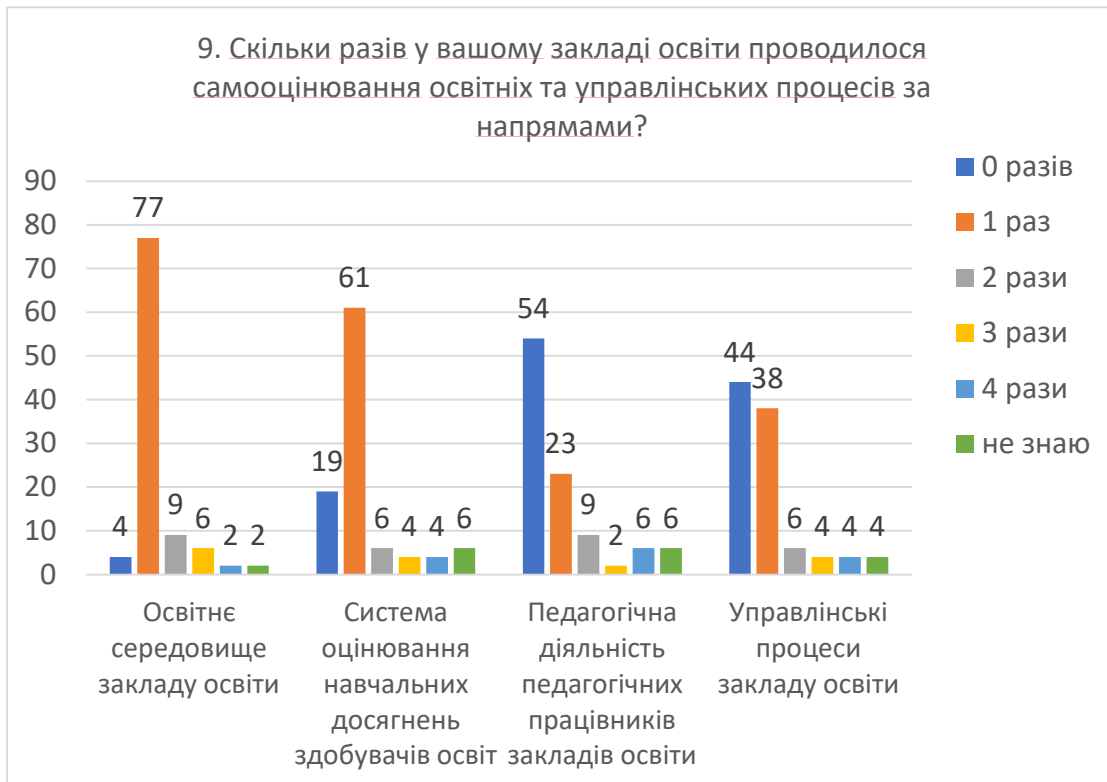


Рис. 15. Результати опитування педагогів ЗПО щодо кількості здійснених процедур самооцінювання за напрямками.

Отже, низка закладів позашкільної освіти на підставі розробленого Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти здійснили самооцінювання освітніх та управлінських процесів з одного із чотирьох напрямів.

За результатами опитаних керівників жоден із чотирьох напрямів самооцінювання освітніх та управлінських процесів в закладі позашкільної освіти не оцінено на «високий» та «низький» рівні; 20% керівників вказали, що напрям «Освітнє середовище» оцінено на рівень, що «вимагає покращення». Більше половини керівників (60%) вказали, що напрями, які вивчалися, оцінено на «достатній» рівень. Найбільше керівників (80%) зазначили, що на «достатній» рівень оцінено напрям «Управлінська діяльність закладу освіти». Ці результати частково збігаються із результатами опитування педагогічних працівників закладів позашкільної освіти, так жоден із чотирьох напрямів самооцінювання освітніх та управлінських процесів в закладі позашкільної освіти не оцінено на «низький» рівень; проте чверть педагогів вказали, що на «високий» рівень оцінено напрям «Освітнє середовище» (21%), напрям «Система оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти» (24%), напрям «Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти» (26%), напрям «Управлінська діяльність закладу освіти» (29%).

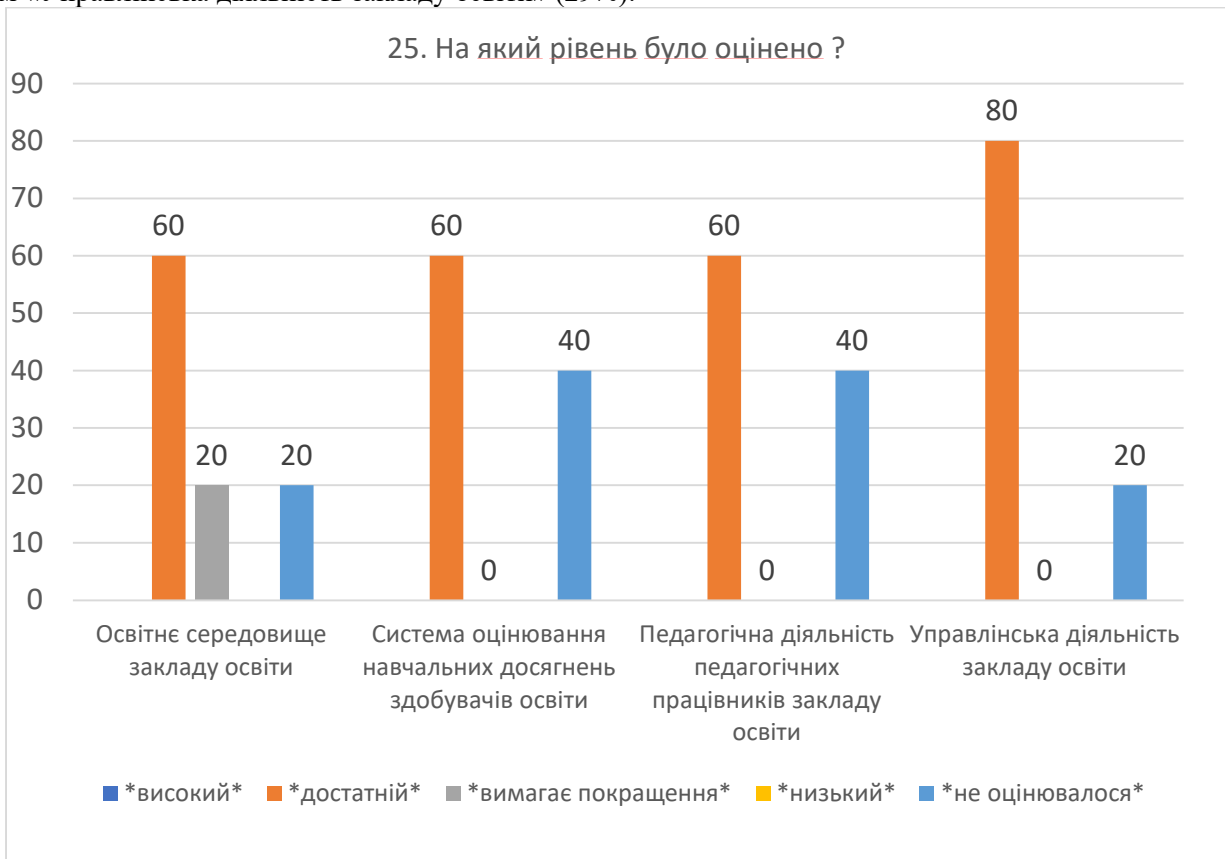


Рис.

16. Результати опитування керівників ЗПО щодо рівня результатів самооцінювання за напрямками.



Рис. 17. Результати

опитування педагогів ЗПО щодо рівня результатів самооцінювання за напрямками.

60% опитаних керівників зазначили, що в закладі позашкільної освіти для проведення самооцінювання освітніх та управлінських процесів видано наказ. Переважна більшість керівників (80%) та педагогів (88%) вказали, що для проведення самооцінювання освітніх та управлінських процесів в закладі позашкільної освіти було створено робочу групу.

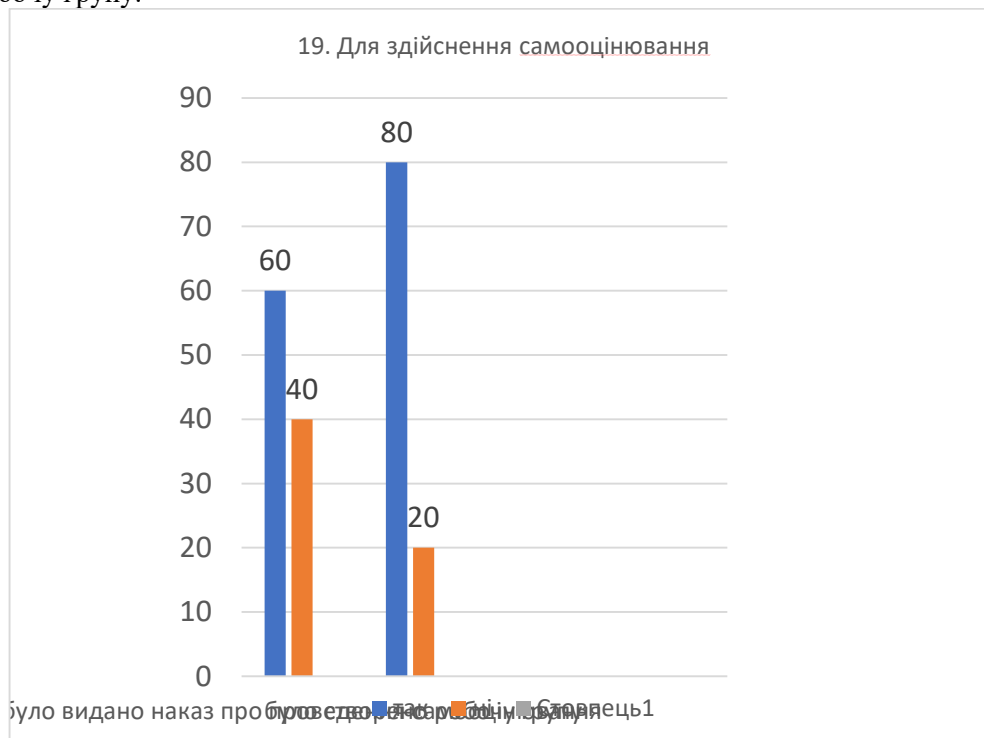


Рис. 18. Результати опитування керівників ЗПО щодо видання наказу для проведення самооцінювання.



Рис. 19. Результати опитування педагогів ЗПО щодо створення робочої групи для проведення самооцінювання.

42% педагогів були включені до складу робочої групи для проведення самооцінювання закладу освіти. Чверть керівників (25%) та педагогів (24%) вказали, що до складу робочої групи було залучено заступників керівника закладу позашкільної освіти, а 12% керівників та 24% педагогів вказали, що до складу робочої групи було залучено ще й батьків (Додаток 12).

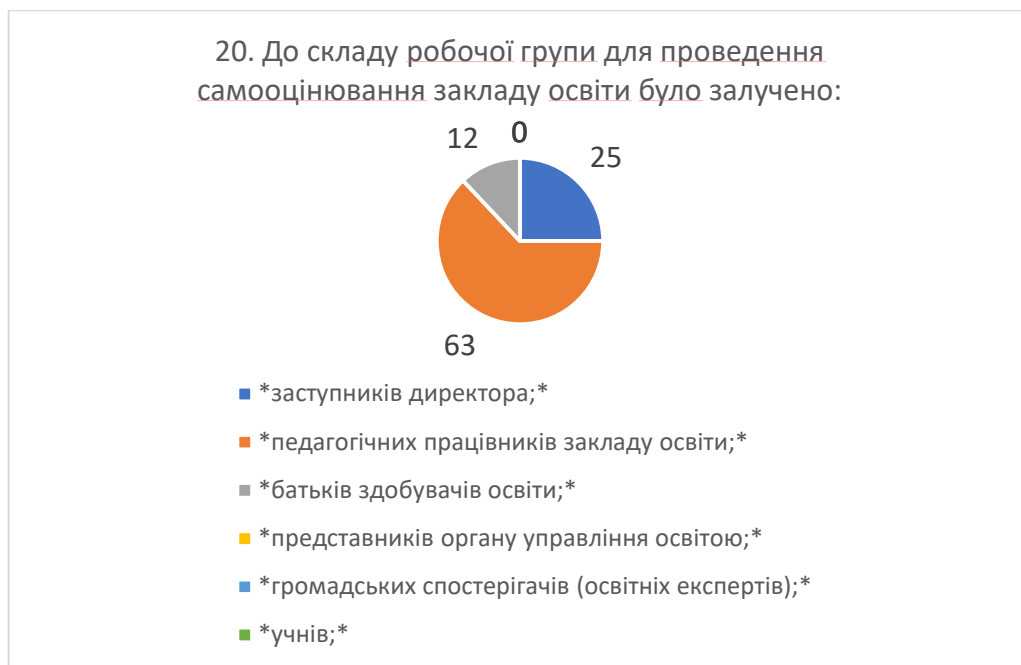


Рис. 20. Результати опитування керівників ЗПО щодо залучення до робочої групи для проведення самооцінювання.



Рис. 21. Результати опитування педагогів ЗПО щодо залучення до робочої групи для проведення самооцінювання.

За свідченнями педагогів, до проведення самооцінювання в закладі позашкільної освіти залучалися педагогічні працівники (44%), батьки (32%) та здобувачі освіти (23%).



Рис. 22. Результати опитування педагогів ЗПО щодо залучення до проведення самооцінювання.

Серед тих керівників, хто здійснив самооцінювання освітніх та управлінських процесів закладу позашкільної освіти, всі (100%) використовували різні методи збору інформації, а саме: інтерв'ю, анкетування, вивчення документації та метод спостереження.



Рис. 23. Результати опитування керівників ЗПО щодо використання методів збору інформації під час проведення самооцінювання.

Самооцінювання освітньої діяльності закладу позашкільної освіти передбачає використання різних методів збору інформації. Так, під час оцінювання напряму «Педагогічна діяльність» використовується спостереження за навчальними заняттями. Переважна більшість педагогів (88%) вказали, що під час самооцінювання представники робочої групи відвідували в них навчальні заняття; (96%) вивчали навчально-методичне забезпечення.

У закладах позашкільної освіти проводилося анкетування (86%) й педагоги його проходили (85%). Водночас 15% педагогів анкетування не пройшли, з них 75% вважають, що самооцінювання закладу освіти ні на що не впливає, а чверть (25%) – не бачать в цьому потреби.



Рис. 24. Результати опитування педагогів ЗПО щодо проходження анкетування під час проведення самооцінювання.

Педагоги зазначили, що до анкетування залучалися батьки (82%) та учні (84%).



Рис. 25. Результати опитування педагогів ЗПО щодо залучення батьків до анкетування під час проведення самооцінювання.



Рис. 26. Результати опитування педагогів ЗПО щодо залучення учнів до анкетування під час проведення самооцінювання.

Невід'ємною частиною самооцінювання освітньої діяльності та управлінських процесів закладу освіти є узагальнення зібраної інформації та формування звіту. Переважна більшість керівників (80%) та педагогів (72%) вказали, що за результатами самооцінювання підготовлено звіт, заслухано та схвалено на засіданні педагогічної ради (Додаток 17).



Рис. 27. Результати опитування керівників ЗПО щодо результатів самооцінювання.



Рис. 28. Результати опитування педагогів ЗПО щодо звіту за результатами самооцінювання.

Водночас лише 20% керівників та половина педагогів (50%) зазначили, що звіт опубліковано на інформаційному сайті закладу позашкільної освіти (чи Засновника), а близько третини педагогів (27%) про оприлюднення документа нічого не знають.



Рис. 29. Результати опитування педагогів ЗПО щодо схвалення звіту на педагогічній раді.



Рис. 30. Результати опитування педагогів ЗПО щодо розміщення звіту на сайті закладу освіти.

У переважній більшості закладів позашкільної освіти (за свідченнями 80% керівників) за результатами самооцінювання освітньої діяльності ухвалено управлінські рішення. На думку половини опитаних педагогів (49%), вони впливали на прийняття управлінських рішень, які ухвалювалися за результатами самооцінювання, інша половина опитаних педагогів (51%) вважає, що впливу на рішення не мали.



Рис. 31. Результати опитування педагогів ЗПО щодо ухвалення управлінських рішень за результатами самооцінювання.



Рис. 32. Результати опитування педагогів ЗПО щодо впливу на прийняття управлінських рішень за результатами самооцінювання.

Більше половини керівників ЗПО (60%) подавали запити до засновника за результатами самооцінювання.



Рис. 33. Результати опитування керівників ЗПО щодо подання клопотання до засновника за результатами самооцінювання.

Абсолютна більшість педагогів (90%) висловили думку, що самооцінювання – це важливий інструмент для підвищення якості освіти та освітньої діяльності в закладі позашкільної освіти. Лише незначна частина педагогів (10%) вважає, що це зайвий спосіб контролю, що відволікає від основної діяльності.



Рис. 34. Результати опитування педагогів ЗПО щодо особистої думки про важливість самооцінювання.

Третина опитаних керівників (29%) вважають, що під час впровадження внутрішньої системи забезпечення якості освіти мали труднощі із розробленням Положення, проведенням опитування серед учасників освітнього процесу (28%) та відсутністю мотивації педагогічних працівників (29%) до проведення самооцінювання.



Рис. 35. Результати опитування керівників ЗПО щодо проблемних питань під час впровадження внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

Розроблення і впровадження внутрішньої системи забезпечення якості освіти в закладах позашкільної освіти дає можливість порівняти та відстежити динаміку розвитку ЗПО, що сприяє реалізації основної цілі – якості позашкільної освіти, успішному розвитку кожного учасника освітнього та/або навчально-тренувального процесу.

РЕКОМЕНДАЦІЇ
ЗАСНОВНИКАМ ЗАКЛАДІВ ОСВІТИ, КЕРІВНИКАМ ЗАКЛАДІВ ОСВІТИ
ЧЕРНІВЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ (КРІМ ВИЩОЇ) ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ МОНІТОРИНГУ
СТАНУ РОЗРОБЛЕННЯ ТА ВПРОВАДЖЕННЯ ВНУТРІШНЬОЇ СИСТЕМИ
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ В ЗАКЛАДАХ ОСВІТИ
(крім вищої)

Рекомендувати:

1. Департаменту освіти і науки Чернівецької області сприяти інформуванню засновників закладів освіти, органів управління освітою, а також керівників закладів освіти обласного підпорядкування щодо необхідності дотримання освітнього законодавства України у частині розвитку внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

2. Засновникам закладів освіти:

5.1 Звернути увагу на необхідність сприяння розвитку внутрішньої системи забезпечення якості освіти у закладах освіти, зокрема через оприлюднення Стратегії розвитку закладу, Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, результатів моніторингу якості освіти, проведеному в рамках самооцінювання закладу, залучення представників засновника (депутатів, членів виконкомів, органу управління освітою, ЦПРПП тощо) до здійснення самооцінювання.

5.2 Ураховувати стан реалізації внутрішньої системи забезпечення якості освіти, зокрема системність самооцінювання, прийняті управлінські рішення за його результатами під час проведення конкурсу на посаду керівника закладу освіти, атестації директорів та реалізації системи стимулювання праці на рівні громади.

5.3 Ураховувати результати самооцінювання закладів освіти при плануванні кошторисів закладів освіти, погодженні штатних розписів, аналізі ефективності реалізації програми розвитку освіти громади та плануванні мережі закладів освіти.

3. Директорам закладів освіти:

6.1. Проаналізувати зміст Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, розроблених у закладі освіти, та, за потреби, внести зміни відповідно до «Методичних рекомендацій з питань формування внутрішньої системи забезпечення якості освіти у закладах загальної середньої освіти» (наказ МОН України від 30.11.2020 № 1480).

6.2. Узгодити Стратегію розвитку закладу освіти, Освітню програму, Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти та річний план роботи.

6.3. Здійснювати самооцінювання освітньої та управлінської діяльності закладу освіти щорічно відповідно до Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти та з урахуванням методики проведення інституційного аудиту.

6.4. Оприлюднювати на сайті закладу освіти Стратегію розвитку закладу, Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, річний план роботи, Освітню програму, результати внутрішнього освітнього моніторингу, звіти.

6.5. За результатами самооцінювання ухвалювати управлінські рішення, спрямовані на покращення якості освіти та освітньої діяльності, зокрема вносити корективи в план роботи закладу.

6.6. Клопотати до засновника щодо покращення матеріально-технічної бази закладу, створення безпечного освітнього середовища тощо у випадку виявлення відповідних під час самооцінювання потреб.

7. Центрам професійного розвитку педагогічних працівників організовувати семінари, наради, тренінги для керівників та педагогічних працівників закладів освіти територіальних громад з питань розробки, впровадження та розвитку внутрішньої системи забезпечення якості освіти та освітньої діяльності, зокрема за участі управління Державної служби якості освіти у Чернівецькій області.