**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проекту** [**постанови Кабінету Міністрів України**](http://www.sqe.gov.ua/images/materials/громадське%20обговорення/ПРОЄКТ%20постанови%20КМУ%20щодо%20ліцензування%20освітньої%20діяльності.docx)

**«Про реалізацію експериментального проекту з впровадження інформаційно-аналітичної системи зовнішнього оцінювання і самооцінювання освітніх та управлінських процесів**

**у закладах освіти «EvaluEd»**

**І. Визначення проблеми**

Постановою Верховної Ради України від 08.07.2022 року № 2360-IX затверджено завдання Національної програми інформатизації на 2022-2024 роки, в яких, серед інших завдань у сфері освіти, визначено завдання щодо створення, розвитку та забезпечення функціонування інформаційної системи зовнішнього оцінювання і самооцінювання освітніх та управлінських процесів у закладах освіти.

Відповідно до абзацу третього пункту 1 Положення [про формування та виконання Національної програми інформатизації](https://ips.ligazakon.net/document/view/kp110582?ed=2011_06_01&an=201), затвердженого [постановою Кабінету Міністрів України від 31 серпня 1998 р. № 1352 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 1 червня 2011 р. № 582)](https://ips.ligazakon.net/document/view/kp110582?ed=2011_06_01&an=18), в[иконання Національної програми інформатизації передбачає здійснення комплексу заходів, спрямованих на розроблення нормативно-правових, методичних, нормативно-технічних документів з інформатизації та на виконання робіт з розроблення концепцій, технічних завдань, технічних та пілотних проектів із створення систем і засобів інформатизації та робіт, пов'язаних із впровадженням систем, експлуатацією таких засобів тощо.](https://ips.ligazakon.net/document/view/kp110582?ed=2011_06_01&an=22)

З метою цифрової трансформації процесів збору, накопичення, обробки, аналізу, зберігання, оновлення і відображення інформації, що була отримана або створена в межах виконання Державною службою якості освіти України   
(далі – Служба) та/або її територіальними органами та/або підприємствами, установами чи організаціями, що належать до сфери її управління владних повноважень, у тому числі пов’язаних із зовнішнім оцінюванням і самооцінюванням освітніх та управлінських процесів у закладах освіти, функціонуванням їх внутрішньої системи забезпечення якості освіти, в межах реалізації Меморандуму про порозуміння з Чеським агентством розвитку щодо впровадження проекту «Забезпечення інформаційної системи для Державної служби якості освіти», створено інформаційно-аналітичну систему зовнішнього оцінювання і самооцінювання освітніх та управлінських процесів у закладах освіти «EvaluEd» (далі – ІАС EvaluEd). Наразі відповідна інформаційно-аналітична система розміщена на тестовому апаратному забезпеченні Служби та готова до проведення попередніх випробувань на існуючому обладнанні. Щодо неї здійснюються організаційно-технічні заходи з підготовки до проведення зовнішнього оцінювання і самооцінювання освітніх та управлінських процесів у закладах освіти.

Таким чином, Службою частково виконано завдання Національної програми інформатизації на 2022-2024 роки щодо створення ІАС EvaluEd. З метою подальшого виконання завдання такої програми в частині розвитку та забезпечення функціонування цієї інформаційно-аналітичної системи існує необхідність в прийнятті Кабінетом Міністрів України постанови, якою мають бути затверджені:

Положення про інформаційно-аналітичну систему зовнішнього оцінювання і самооцінювання освітніх та управлінських процесів у закладах освіти «EvaluEd»;

Порядок реалізації експериментального проекту з впровадження інформаційно-аналітичної системи зовнішнього оцінювання і самооцінювання освітніх та управлінських процесів у закладах освіти «EvaluEd».

Прийняття проекту акта дозволить розпочати процес впровадження ІАС EvaluEd, стане передумовою створення нових можливостей для закладів освіти в частині покращення і спрощення процесів самооцінювання власної освітньої діяльності та стане передумовою для цифрової трансформації процедур, пов’язаних із зовнішнім оцінюванням освітніх і управлінських процесів та функціонуванням внутрішньої системи забезпечення якості освіти у закладах освіти.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | + | – |
| Держава | + | – |
| Суб’єкти господарювання | + | – |
| у т. ч. суб’єкти малого підприємництва | + | – |

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не вирішені.

**II. Цілі державного регулювання**

Основними цілями державного регулювання є:

* виконання завдання Національної програми інформатизації на 2022-2024 роки;
* реалізація експериментального проекту з впровадження ІАС EvaluEd;
* покращення і спрощення процесів самооцінювання закладами освіти власної освітньої діяльності у зв’язку з використанням функціональних можливостей ІАС EvaluEd;
* цифрова трансформація процедур, пов’язаних із зовнішнім оцінюванням освітніх і управлінських процесів та функціонуванням внутрішньої системи забезпечення якості освіти у закладах освіти.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1  (збереження чинного регулювання) | Відсутність такого регулювання:  - унеможливить виконання завдання Національної програми інформатизації на 2022-2024 роки в частині розвитку та забезпечення функціонування ІАС EvaluEd;  - заморозить процес цифрової трансформації процедур, пов’язаних із зовнішнім оцінюванням освітніх і управлінських процесів та функціонуванням внутрішньої системи забезпечення якості освіти у закладах освіти;  - унеможливить використання закладами освіти функціональних можливостей ІАС EvaluEd щодо покращення і спрощення процесів самооцінювання власної освітньої діяльності. |
| Альтернатива 2  (Кабінетом Міністрів України прийнято постанову) | Прийняття Кабінетом Міністрів України постанови «Про реалізацію експериментального проекту з впровадження інформаційно-аналітичної системи зовнішнього оцінювання і самооцінювання освітніх та управлінських процесів у закладах освіти «EvaluEd» дозволить забезпечити:  - виконання завдання Національної програми інформатизації на 2022-2024 роки;  - реалізацію експериментального проекту з впровадження ІАС EvaluEd;  - покращення і спрощення процесів самооцінювання закладами освіти власної освітньої діяльності у зв’язку з використанням функціональних можливостей ІАС EvaluEd;  - цифрову трансформацію процедур, пов’язаних із зовнішнім оцінюванням освітніх і управлінських процесів та функціонуванням внутрішньої системи забезпечення якості освіти у закладах освіти. |

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

*Оцінка впливу на сферу інтересів держави*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | - виконання завдання Національної програми інформатизації на 2022-2024 роки;  - цифрова трансформація процедур, пов’язаних із зовнішнім оцінюванням освітніх і управлінських процесів та функціонуванням внутрішньої системи забезпечення якості освіти у закладах освіти;  - створення умов для інтеграції у світовий інформаційний простір відповідно до сучасних тенденцій інформаційної геополітики. | Відсутні |

*Оцінка впливу на сферу інтересів громадян*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | * розроблення анкетних формулярів для здійснення самооцінювання у закладі освіти; * заповнення паперових анкетних фрмулярів з питань самооцінювання; * обробка отриманих даних після заповнення анкетних форм; * аналіз отриманих результатів самооцінювання; * обговорення результатів самооцінювання; * реалізація заходів щодо покращення освітніх та управлінських процесів. |
| Альтернатива 2 | * заповнення анкетних форм, що містяться в ІАС EvaluEd; * аналіз оброблених релізів за результатами самооцінювання; * обговорення результатів самооцінювання; * реалізація заходів щодо покращення освітніх та управлінських процесів. | Відсутні |

*Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання*

Дія проекту регуляторного акта поширюватиметься на сферу інтересів закладів загальної середньої освіти.

За інформацією Державної наукової установи «Інститут освітньої аналітики» наразі в Україні загалом функціонує 33645\* заклади освіти, на яких поширюватиметься дія регуляторного акта.

\*\*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, од. | 0 | 3 866 | 21386 | 8393 | 33645 |
| Питома вага групи в загальній кількості, відсотків | 0 % | 12 % | 63 % | 25 % | 100% |

*\*Інформація згідно зі статистичними даними, розміщеними на офіційному вебсайті Інституту освітньої аналітики.*

*\*\*Інформацію надано згідно з формою статистичної звітності 85-К «ЗВІТ» про діяльність закладу дошкільної освіти та 83-РВК «ЗВІТ» про чисельність та склад педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти.*

Питома вага суб’єктів малого підприємництва в загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 63 % (відсотки).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | - підключення до ІАС EvaluEd, використання її функціональних можливостей;  - покращення і спрощення процесів самооцінювання власної освітньої діяльності | Відсутні. |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1 | Додаткові витрати відсутні. |
| Альтернатива 2 | Додаткові витрати відсутні. |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Зробити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже  повною мірою (всі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1 | 1 | Мінімальний бал, який вказує на неможливість досягнення цілей державного регулювання альтернативним способом. |
| Альтернатива 2 | 4 | Максимальний бал. Зазначений спосіб вирішення проблеми є найбільш доцільним, оскільки з прийняттям регуляторного акта буде забезпечено:  - виконання завдання Національної програми інформатизації на 2022-2024 роки;  - впровадження ІАС EvaluEd;  - покращення і спрощення процесів самооцінювання закладами освіти власної освітньої діяльності;  - цифрову трансформацію процедур, пов’язаних із зовнішнім оцінюванням освітніх і управлінських процесів та функціонуванням внутрішньої системи забезпечення якості освіти у закладах освіти. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу** |
| Альтернатива 1 | У разі залишення наявної на сьогодні ситуації без змін вигоди для держави, громадян і суб’єктів господарювання відсутні | Додаткові витрати відсутні | Залишення ситуації, яка існує на сьогодні:  - не розв’язує існуючу проблему;  - не сприяє виконанню завдання Національної програми інформатизації на 2022-2024 роки;  - не покращує і не спрощує процеси самооцінювання закладами освіти власної освітньої діяльності;  - не забезпечує цифрової трансформації процедур, пов’язаних із зовнішнім оцінюванням освітніх і управлінських процесів та функціонуванням внутрішньої системи забезпечення якості освіти у закладах освіти. |
| Альтернатива 2 | З прийняттям регуляторного акта пов’язано виникнення вигоди для держави, громадян і суб’єктів господарювання | Додаткові витрати відсутні | Повністю розв’язує проблему. Прийняття регуляторного акта забезпечить:  - виконання завдання Національної програми інформатизації на 2022-2024 роки;  - впровадження ІАС EvaluEd;  - покращення і спрощення процесів самооцінювання закладами освіти власної освітньої діяльності;  - цифрову трансформацію процедур, пов’язаних із зовнішнім оцінюванням освітніх і управлінських процесів та функціонуванням внутрішньої системи забезпечення якості освіти у закладах освіти. |

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти запропонований альтернативою 2 регуляторний акт.

Негативних наслідків від прийняття регуляторного акта не очікується.

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для подолання проблем, окреслених у розділі І, і досягнення цілей, визначених у розділі ІІ цього аналізу регуляторного впливу, проектом акта передбачено механізм розв’язання проблеми шляхом його прийняття.

Проектом акта пропонується затвердити:

Положення про інформаційно-аналітичну систему зовнішнього оцінювання і самооцінювання освітніх та управлінських процесів у закладах освіти «EvaluEd»;

Порядок реалізації експериментального проекту з впровадження інформаційно-аналітичної системи зовнішнього оцінювання і самооцінювання освітніх та управлінських процесів у закладах освіти «EvaluEd».

Прийняття проекту акта дозволить розпочати процес з впровадження ІАС EvaluEd, стане передумовою створення нових можливостей для закладів освіти в частині покращення і спрощення процесів самооцінювання власної освітньої діяльності та стане передумовою для цифрової трансформації процедур, пов’язаних із зовнішнім оцінюванням освітніх і управлінських процесів та функціонуванням внутрішньої системи забезпечення якості освіти у закладах освіти.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

З огляду на те, що питома вага суб’єктів малого підприємництва в загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 %, здійснюється розрахунок витрат у разі запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та складання детального переліку процедур, необхідних для здійснення регулювання, проведено розробником у період із 1 квітня по 30 червня 2022 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)** | **Кількість учасників консультацій, осіб** | **Основні результати консультацій (опис)** |
| 1 | У квітні 2022 року здійснено апробацію інформаційно-аналітичної системи зовнішнього оцінювання і самооцінювання освітніх та управлінських процесів у закладах освіти в частині визначення рівнів освітніх та управлінських процесів. | 15 | За результатами обговорення всі пропозиції й зауваження щодо проекту було проаналізовано та враховано |
| 2 | 23-24 червня 2022 року апробацію інформаційно-аналітичної системи зовнішнього оцінювання і самооцінювання освітніх та управлінських процесів здійснено на базі ще 23 закладів загальної середньої освіти України | 23 | За результатами обговорення всі пропозиції й зауваження щодо проекту було проаналізовано та враховано |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 21386 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 21386 (одиниць) та мікропідприємництва 8393 (одиниць);

питома вага суб’єктів малого підприємництва в загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 63 % (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Найменування оцінки** | **У перший рік (старто-вий рік упро-вадження регулю-вання)** | **Періо-дичні (за наступ-ний рік)** | **Витрати за  п’ять років** |
| Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва  на виконання регулювання | | | | |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування  Формування: 1/3 середньомісячної зарплати заступника директора | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)  Формула:  кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці | Не передба-чені | Не передба-чені | Не передба-чені |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування  Формула:  прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва | Не передба-чені | Не передба-чені | Не передба-чені |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)  Формула:  оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва | Не передба-чені | Не передба-чені | Не передба-чені |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)  Формула:  оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х  кількість процедур  технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х  кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва | Не передба-чені | Не передба-чені | Не передба-чені |
| 5 | Інші процедури (уточнити) | Не передба-чені | Не передба-чені | Не передба-чені |
| 6 | Разом, гривень  Формула:  (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) | Не передба-чені | Не передба-чені | Не передба-чені |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | Не передба-чені | Не передба-чені | Не передба-чені |
| 8 | Сумарно, гривень  Формула:  відповідний стовпчик “разом” Х  кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7) | Не передба-чені | Не передба-чені | Не передба-чені |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  Формула:  витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм | Не передба-чені | Не передба-чені | Не передба-чені |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання  Формула:  витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур | Не передба-чені | Не передба-чені | Не передба-чені |
| 11 | Процедури офіційного звітування  Формула:  витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв’язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік | Не передба-чені | Не передба-чені | Не передба-чені |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок  Формула:  витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік | Не передба-чені | Не передба-чені | Не передба-чені |
| 13 | Заповнення форм та надання доступу до них іншим учасникам освітнього процесу Формула:  витрати часу на отримання інформації про систему, отримання необхідних форм для заповнення вартість часу суб’єкта малого підприємництва (12 днів по 2 год = 24 год) | Не передба-чені | Не передба-чені | Не передба-чені |
| 14 | Аналіз результату, висновок  Формула: витрати часу на аналіз ( 2 дні по 8 год =16 год) | Не передба-чені | Не передба-чені | Не передба-чені |
| 15 | Заходи, розгляд отриманих результатів на педраді  Формула: витрати часу на розгляд отриманої інформації щодо проведеного самооцінювання (1 день = 8 год) | не передба-чені | Не передба-чені | Не передба-чені |
| 16 | Реалізація заходів  Формула: план роботи над реалізацією запланованих заходів  (1 день = 8 год) | Не передба-чені | Не передба-чені | Не передба-чені |
| 17 | Інші процедури (уточнити) | Не передба-чені | Не передба-чені | Не передба-чені |
| 18 | Разом, гривень  Формула:  (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13+14+15+16+17) | Не передба-чені | Не передба-чені | Не передба-чені |
| 19 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | Не передба-чені | Не передба-чені | Не передба-чені |
| 20 | Сумарно, гривень  Формула:  відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 19 Х рядок 20) | Не передба-чені | Не передба-чені | Не передба-чені |

4. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Орган, для якого проводиться розрахунок вартості адміністрування регулювання: Державна служба якості освіти України.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро-підприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробіт-ника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулю-вання | Витрати на адміністру-вання регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває в сфері регулювання | – | – | – | – | – |
| підготовка матеріалів на засідання комісії Технічного адміністратора та оформлення прийняття рішень | – | – | – | – | – |
| надання усних консультацій і письмових роз’яснень суб’єктам господарювання | – | – | – | – | – |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває в сфері регулювання, у тому числі: | – | – | – | – | – |
| Камеральні | – | – | – | – | – |
| Виїзні | – | – | – | – | – |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | – | – | – | – | – |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | – | – | – | – | – |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | – | – | – | – | – |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | – | – | – | – | – |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити):  ознайомлення суб’єкта господарювання з вимогами регулювання | – | – | – | – | – |
| Разом за рік | – | – | – | – | – |
| Сумарно за п’ять років | – | – | – | – | – |

*\* Вартість витрат, пов’язаних із адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації й на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, і на кількість процедур за рік.*

*Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) розраховувалася з урахуванням посадового окладу.*

5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Запропоноване регулювання планується без розроблення компенсаторів (корегуючих (пом’якшувальних) заходів) для малого підприємництва.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | Не передбачені | Не передбачені |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | Не передбачені | Не передбачені |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | Не передбачені | Не передбачені |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | Не передбачені | Не передбачені |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | Не передбачені | Не передбачені |

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта відповідає строку реалізації експериментального проекту з впровадження ІАС EvaluEd та становить три роки.

Проект регуляторного акта набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання ним чинності. Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта – 33645;

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів – надходження не передбачаються;

рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб із основних положень акта – високий;

кількість зареєстрованих в ІАС EvaluEd протягом року користувачів;

кількість закладів освіти у яких з використанням функціональних можливостей ІАС EvaluEd проведено самооцінювання власної освітньої діяльності;

кількість закладів освіти у яких з використанням функціональних можливостей ІАС EvaluEd проведено зовнішнє оцінювання освітніх і управлінських процесів та функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти;

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта. Для визначення значень показників результативності регуляторного акта використовуватимуться статистичні дані, тому базове відстеження результативності буде здійснене після набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись один раз на три роки після проведення заходів повторного відстеження регуляторного акта.

До проведення відстеження результативності дії регуляторного акта залучатиметься Служба та Державна наукова установа «Інститут освітньої аналітики».

Міністр освіти і науки України Сергій ШКАРЛЕТ