

ВИСНОВОК
про якість освітньої та управлінської діяльності закладу освіти,
внутрішню систему забезпечення якості освіти
за результатами проведення управління Державної служби якості освіти
у Дніпропетровській області позапланового інституційного аудиту

Заклад освіти: <u>КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ОСВІТИ «СЕРЕДНЯ ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ШКОЛА № 128» ДНІПРОВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ</u>								
Юридична адреса: <u>Україна, 49061, Дніпропетровська область, місто Дніпро, ВУЛИЦЯ ГАВРИЛЕНКА, будинок 4,</u>								
тел: <u>(056)7800307, (050)3400307,</u> <u>Чорнобай Павло Олексійович</u> <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>								
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	6	4	6	2	6	3	7
Засновник юридичної особи	ДНІПРОВСЬКА МІСЬКА РАДА							
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	2	6	5	1	0	5	1	4
Юридична адреса	Поштовий індекс		4	9	0	0	0	
Дніпропетровська обл., місто Дніпро, ПРОСПЕКТ ДМИТРА ЯВОРНИЦЬКОГО, будинок 75	Телефон		+38 (056) 732 12 12					
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	Факс							
	E-mail		office@dniprorada.gov.ua office@dmr.dp.ua					
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		4	9	0	0	0	
Дніпропетровська обл., місто Дніпро, ПРОСПЕКТ ДМИТРА ЯВОРНИЦЬКОГО, будинок 75	Телефон		+38 (056) 732 12 12					
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	Факс							
	E-mail		office@dniprorada.gov.ua office@dmr.dp.ua					
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	Чорнобай Павло Олексійович							
Строки проведення інституційного аудиту	08.02.2022 – 14.02.2022							
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ від 07 лютого 2022 року № 29 - ОД							
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№ 03-17/29-ОД-04/1 від 14.02.2022							
Загальна кількість працівників на день перевірки	57							
З них педагогічних працівників	41							
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	583							

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:
Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

МИГУЛЯ Олена Дмитрівна – заступник начальника відділу інституційного аудиту та позапланового контролю управління Державної служби якості освіти у Дніпропетровській області (голова);

БОГДАН Олег Юрійович – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту та позапланового контролю управління Державної служби якості освіти у Дніпропетровській області;

ГРЕБЕНЮК Валентина Олексіївна – провідний спеціаліст сектору роботи з експертами управління Державної служби якості освіти у Дніпропетровській області.

Члени експертної групи:

БУРЯ Світлана Петрівна – заступник директора з навчально-виховної роботи Синельниківського ліцею № 1 Синельниківської міської ради Дніпропетровської області (за згодою);

ЗАНЦІРА Ірина Миколаївна – заступник директора з навчально-виховної роботи комунального закладу загальної середньої освіти I-III ступенів «Дивосвіт» Жовтководської міської ради (за згодою);

КРАВЕЦЬ Ірина Миколаївна – заступник директора навчальної роботи Іларіонівського ліцею Іларіонівської селищної ради Дніпропетровської області (за згодою);

САМОЛДІНА Ірина Адамівна – заступник директора з навчально-виховної роботи комунального закладу освіти «Багатопрофільний навчально-реабілітаційний центр № 6» Дніпропетровської обласної ради» (за згодою).

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор комунального закладу освіти «Середня загальноосвітня школа № 128»

Дніпровської міської ради

ЧОРНОБАЙ Павло Олексійович

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи: не залучалися

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

Загальна характеристика закладу освіти

Комунальний заклад освіти «Середня загальноосвітня школа № 128» Дніпровської міської ради (далі – заклад освіти) зареєстрований виконкомом Дніпропетровської Ради народних депутатів (рішення від 29.11.1994), перереєстрований виконкомом Дніпропетровської міської ради (рішення від 18.12.2003 №3615, рішення від 24.11.2009 №12241050001048117). Органом, уповноваженим здійснювати управління закладом є департамент гуманітарної політики Дніпровської міської ради.

Розміщується заклад освіти у типовій трьохповерховій споруді 1962 року побудови загальною площею 3594 м² у міській місцевості. Проектна потужність закладу – 585 осіб.

У 2021/2022 навчальному році в закладі освіти функціонують 20 класів, з них вісім 1-4 класів, десять 5-9 класів, два 10-11 класи з середньою наповнюваністю – 29 учнів, в яких здобувають освіту 583 учні, у тому числі 4 учні з особливими освітніми потребами (далі – ООП).

Мова навчання: українська, російська (3-Б, 4-А, 4-Б), іноземна мова: англійська та німецька. На профільному рівні вивчається предмет правознавство.

Загальна кількість працівників - 57 осіб, з них педагогічних працівників – 41 особа.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.

3. Інтерв'ю із заступниками (заступник директора з навчально-виховної роботи).
4. Інтерв'ю з практичним психологом.
5. Інтерв'ю з представником учнівського самоврядування.
6. Спостереження за освітнім середовищем.
7. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 35).
8. Анкетування учнів (кількість респондентів: 79).
9. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 38).
10. Анкетування батьків (кількість респондентів: 294).
11. Вивчення документації (для оцінювання).

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1.: Система освітнього середовища

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення безпечних і комфортних умов навчання та праці	<p>Приміщення і територія закладу освіти є безпечними та комфортними для навчання та праці. Заклад освіти має внутрішню та зовнішню систему відеоспостереження.</p> <p>Територія та приміщення закладу освіти чисті, охайні, недоступні для несанкціонованого заїзду транспортних засобів та доступу сторонніх осіб, періодично оглядаються відповідальною особою та директором закладу. Уся територія закладу освіти освітлюється у вечірній та нічний час і огорожена парканом. На проїжджій частині перед закладом освіти встановлено «лежачий поліцейський».</p> <p>Клумби оформлені згідно ландшафтного дизайну, дерева, кущі, доглянуті й знаходяться у задовільному стані.</p> <p>На території школи є підходи з твердим покриттям до приміщення закладу, окремий в'їзд до господарської зони.</p> <p>На території закладу облаштовано сучасне футбольне поле з штучним трав'яним покриттям, проте спортивний майданчик для баскетболу має застаріле обладнання, а на майданчику для 1-4-х класів відсутнє ігрове обладнання, що відповідає віковим особливостям учнів.</p> <p>Вхід до будівлі та приміщень закладу освіти унеможливлено для сторонніх осіб, а саме призначена відповідальна особа (черговий вахтер). У приміщення закладу допускаються виключно учасники освітнього процесу. Кількість учнів закладу освіти не перевищує його проектну потужність.</p>

Наявне контрастне маркування на стінах та підлозі, а також на перших і останніх сходинках маршу.

Навчальні кабінети початкової школи непрохідні, розміщені на першому поверсі, відокремлено від навчальних приміщень для здобувачів базової та профільної середньої освіти.

Санітарні вузли для здобувачів освіти початкової школи є недоступними для користування здобувачами освіти інших вікових груп.

Проте класна кімната для учнів 2-А класу розташована на третьому поверсі і не відокремлена від навчальних приміщень для здобувачів базової та профільної середньої освіти, також санітарний вузол на третьому поверсі доступний для користування здобувачами освіти усіх вікових груп.

У 1-А класі навчається три дитини з ООП, яким визначено третій рівень підтримки в освітньому процесі та площа класного приміщення не відповідає вимогам пункту 9 розділу III Санітарного регламенту для закладів загальної середньої освіти.

В усіх приміщеннях здійснюється щоденне вологе прибирання. Повітряно-тепловий, питний режим, освітлення навчальних приміщень відповідає санітарним вимогам.

Туалетні кімнати для здобувачів базової та профільної середньої освіти облаштовані окремо для хлопців і дівчат в достатній кількості, також облаштовано санітарні вузли для педагогічних працівників. Усі туалетні кімнати оснащені диспенсерами, електричними сушарками, туалетним папером та утримуються в належному стані. У туалетних кімнатах встановлені непрозорі двері із замком, що замикається з середини. Більшість учасників освітнього процесу оцінюють чистоту туалетних кімнат на «добре».

Приміщення закладу освіти використовуються раціонально. У переважній більшості випадків комплектування класів відбувається з урахуванням чисельності здобувачів освіти, площі навчальних приміщень.

У закладі освіти у кожному кабінеті є робочі (персональні місця) для педагогічних працівників, облаштовані місця відпочинку для учасників освітнього процесу, проте відсутні вчительська та кабінет заступника директора.

Майже всі опитані здобувачі освіти та їхні батьки задоволені чистотою навчальних кабінетів, спортивної зали, їдальні та облаштуванням території закладу освіти.

Заклад освіти забезпечений навчальними кабінетами і приміщеннями, необхідними для реалізації освітньої програми та забезпечення освітнього процесу.

У навчальному корпусі обладнано 28 кабінетів (початкових класів – 8, математики – 2, фізики – 1, хімії – 1, біології – 1, української мови і літератури – 2, іноземної мови – 2, інших мов і літератур національних меншин – 2 інформатики – 2, географії – 1), кабінет хореографії, кабінет трудового навчання (обслуговуючої праці) та дві майстерні (слюсарна і столярна), методичний кабінет, медичний кабінет, бібліотеку, спортивний та актовий зал.

Проте окремі кабінети облаштовані застарілими меблями, які потребують оновлення, а також кабінети фізики і хімії потребують поповнення лабораторного обладнання та препаратів для проведення практичних робіт.

У закладі освіти здійснюється системна робота щодо охорони праці та безпеки життєдіяльності: затверджена програма вступного та первинного інструктажів з безпеки життєдіяльності та охорони праці для учасників освітнього процесу, проводяться відповідні інструктажі, навчання із залученням відповідних фахівців, перевірки знань з питань охорони праці та безпеки життєдіяльності в закладі освіти, розроблений та погоджений План спільної роботи комунального закладу освіти «Середня загальноосвітня школа № 128» Дніпровської міської ради, управління патрульної поліції в Дніпропетровській області ДПП та Дніпровського ВП ГУНП в Дніпропетровській області». Розроблений алгоритм дій у разі нещасного випадку з учасниками освітнього процесу, якого дотримуються усі опитані вчителі.

Під час інтерв'ю керівник закладу зазначив, що у закладі освіти проводилося навчання педагогічних працівників з надання домедичної допомоги. У всіх педагогів наявні сертифікати про проходження курсу ГО «Смарт освіта» «Домедична допомога».

За результатами спостереження експертами встановлено, що в закладі створено умови для формування культури здорового харчування у здобувачів освіти.

Харчування учнів забезпечує ТОВ «Контракт Прорезерв 5» відповідно до затвердженого та погодженого Держспоживслужбою примірного чотиритижневого сезонного меню обідів для організації харчування у закладах загальної середньої освіти у разі п'ятиденного перебування на зимовий сезон. Розроблено та затверджено режим і графік харчування дітей у їдальні. Учні закладу мають можливість ознайомитися з щоденним та перспективним меню на

інформаційному стенді в їдальні, яке знаходиться у межах зорового доступу учнів.

У закладі освіти організоване безкоштовне харчування учням пільгових категорій. Дієтичне харчування забезпечується за потреби при наявності довідки від лікаря. Медична сестра здійснює контроль за технологією приготування їжі та за дотриманням санітарно-гігієнічних норм.

У їдальні облаштовано 4 рукомийники з гарячою та холодною водою, наявне мило, проте відсутні паперові рушники або електричні сушарки. Приміщення їдальні, столи, стільці, місця для видачі готових страв чисті. Про це також свідчать результати анкетування учнів та їхніх батьків: переважна більшість респондентів оцінили чистоту та облаштування їдальні на «відмінно» та «добре».

За результатами опитування з'ясовано, що більшість учасників освітнього процесу вважають харчування смачним та корисним, задоволені умовами харчування 75 % опитаних батьків учнів, 87 % учителів (10% не харчуються у шкільній їдальні), 41 % здобувачів освіти, 24% відповіли, що їжа в їдальні не смачна, а 35% учнів, що не харчуються у шкільній їдальні. На запитання, якщо Ви не харчуєтесь у шкільній їдальні, то з якої причини, учні не надали відповідей. Проте батьки в анкетуванні зазначають відмову від харчування з причин високої вартість та тому, що страви приготовлені не смачно.

У закладі освіти усі кабінети комп'ютеризовані, забезпечені доступом до Інтернету, що дозволяє ефективно працювати в єдиному інформаційному середовищі, проте комп'ютери закладу не облаштовані технічними засобами та інструментами контролю за безпечним користуванням мережею Інтернет.

85% учнів стверджують, що у закладі освіти проводяться інформаційні заходи з питань безпечного користування мережею Інтернет, з них 29% проводяться лише під час навчальних занять інформатики, проте половина батьків здобувачів освіти зазначила, що просвітницька робота з батьками щодо безпечного використання мережі Інтернет та попередження кібербулінгу не проводиться.

У закладі освіти не здійснюється системна робота, а проводяться лише окремі заходи з адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу. Зокрема під час інтерв'ю з заступником директора з навчально-виховної роботи та практичним психологом було зазначено, що проводиться лише діагностика труднощів з адаптації учнів.

	<p>Педагогічні працівники закладу освіти надають методичну підтримку колегам, обмінюються досвідом, проводять консультації. Адаптація молодих учителів здійснюється, зокрема, шляхом використання інституту наставництва.</p> <p>За результатами опитування 32% опитаних батьків зазначили, що в їхньої дитини іноді виникали проблем з адаптацією в школі, що свідчить про неефективну роботу з питань адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу, яка проводиться у закладі освіти.</p>
<p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації</p>	<p>У закладі освіти розроблено, затверджено та оприлюднено на сайті закладу План заходів щодо профілактики булінгу на 2021-2022 навчальний рік (далі – План), проте на момент проведення інституційного аудиту заходи, які заплановані у Плані не проводилися, зокрема розробка пам'ятки «Маркери булінгу» та засідання методичного об'єднання класних керівників на тему «Протидія булінгу в учнівському колективі» заплановані на жовтень 2021 року не проведені, що свідчить про неефективність здійснення антибулінгової політики.</p> <p>Майже усім (95%) опитаним здобувачам освіти подобається відвідувати заклад освіти і вони почуваються у безпеці. Майже усі вчителі зазначили, що задоволені освітнім середовищем та умовами праці у школі. Водночас 10% опитаних батьків учнів відмітили, що їхня дитина йде до школи здебільшого неохоче, причиною цього вони вбачають в упередженому ставленні з боку вчителів та взаємини з однокласниками.</p> <p>Керівництво та педагогічні працівники закладу освіти пройшли онлайн-курси щодо протидії та попередження булінгу (цькування) в закладах освіти, що підтверджується відповідними сертифікатами.</p> <p>Заклад освіти співпрацює з представниками правоохоронних органів, укладена угода з управлінням поліції в Дніпропетровській області, розроблено план спільної роботи, школа є учасником міської програми «Шкільний офіцер поліції».</p> <p>Правила поведінки учасників освітнього процесу схвалено педагогічною радою, а також оприлюднено на сайті закладу освіти. За результатами інтерв'ю з представником учнівського самоврядування з'ясовано, що вони були розроблені за активної участі учасників освітнього процесу. Правила спираються на поняття усвідомленої дисципліни та відповідальності, виокремлено права та обов'язки учнів та їхніх батьків, перелік забороненого та відповідальність за порушення, види і форми заохочень, водночас зміст правил</p>

не спрямований на формування позитивної мотивації в поведінці учнів.

За результатами опитування, майже усі учні та батьки здобувачів освіти, стверджують, що ознайомлені та дотримуються прийнятих у закладі освіти правил поведінки, проте третина педагогічних працівників стверджують, що правила поведінки у закладі освіти розроблені, учасники освітнього процесу ознайомлені з ними, але не завжди дотримуються їх.

Педагогічні працівники та керівництво закладу освіти здійснюють заходи із запобігання порушення правил поведінки. На класних годинах акцентується увага на затверджених у закладі освіти правилах поведінки.

Адміністрацією закладу освіти та педагогічним колективом постійно здійснюється контроль за відвідуванням учнями навчальних занять, вивчення причин відсутності учнів на навчальних заняттях, наявності документів, що підтверджують причину відсутності здобувачів освіти на навчальних заняттях, на основі результатів аналізу приймаються відповідні рішення, які є результативними. Впродовж року проводяться шкільні рейди «Урок».

Заклад освіти має розроблені процедури реагування на випадки булінгу, за останні три роки фактів булінгу у закладі освіти не зафіксовано.

Опитані здобувачі освіти зазначили, що дізнаються про ознаки булінгу у різний спосіб (від класного керівника, вчителів (77%), психолога (29%), працівників поліції та соціальних служб, які виступали в школі (53%), а також з інтернету, соціальних мереж (53%) та від батьків (30%).

Майже усі опитані учні (95%) відмітили, що у закладі освіти булінг та економічне насильство відсутне, водночас 6 дітей - зазначили, що відчували за останній рік у школі психологічне насильство, 2 дитини – фізичне насильство та 5 дітей – економічне насильство від однокласників.

Переважає більшість опитаних батьків (96%) стверджують, що у закладі освіти відсутній булінг і ведеться просвітницька робота щодо попередження та зниження рівня дискримінації та насилля.

За результатами інтерв'ю з практичним психологом, з'ясовано, що жодного звернення з приводу булінгу не було, проте за результатами анкетування 4% батьків здобувачів освіти стверджують, що реакція на звернення була формальною, або звернення не розглядалося.

Третина учасників освітнього процесу, за результатами анкетування стверджують, що у разі потреби, отримують

	<p>необхідну психолого-соціальну підтримку від практичного психолога, половина учнів стверджують, що не мали такої потреби.</p>
<p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору</p>	<p>У закладі освіти забезпечено безперешкодний доступ до будівлі і приміщень першого поверху. Приміщення і територія адаптовані для використання учасниками освітнього процесу, зокрема: на центральному вході до закладу освіти наявний пологий пандус, вхід прямий і рівний, габарити тамбура дозволяють маневрувати візком, коридори широкі, предмети інтер'єру в коридорах не ускладнюють пересування дітей з ООП, в класних кімнатах наявні ростові меблі.</p> <p>Проте у 1-А класі, де організоване інклюзивне навчання (3 учні з ООП) обмежений доступ до навчального місця (щільне розташування парт у класі). Відсутній прилеглий простір для асистента вчителя. Площа приміщень деяких класів НУШ не дозволяє створити осередки для повноцінної діяльності.</p> <p>На стінах та підлозі, на першій та останній сходинці маршу нанесене контрастне маркування, присутня візуалізація призначення приміщень, але при вході на другий поверх на рівні першої сходинки прокладені труби опалення, що заважає безперешкодному руху не лише учням з ООП, а і усім учасникам освітнього процесу.</p> <p>Туалетна кімната на 1 поверсі пристосована для потреб учасників освітнього процесу: широкий безпороговий прохід, достатня площа туалетної кімнати, наявні поручні, спеціальне санітарно-технічне обладнання, наявна кнопка виклику для надання допомоги.</p> <p>Проте їдальня розташована на другому поверсі, бібліотека та медичний кабінет розташовані на третьому поверсі, а можливість безперешкодного пересування між поверхами для людей з обмеженими можливостями відсутня.</p> <p>У закладі освіти не створено ресурсну кімнату. Для організації простору, процесу навчання дітей з ООП використовується кабінет психолога, який частково забезпечений дидактичними засобами для дітей з ООП.</p> <p>У закладі освіти до реалізації інклюзивного навчання не залучаються усі необхідні фахівці.</p> <p>В ході бесіди з заступником директора з навчально-виховної роботи з'ясовано, що у закладі освіти в інклюзивному класі працює практичний психолог, асистент вчителя, який здійснює як логопедичні, так і дефектологічні корекційно-розвиткові заняття з дітьми з ООП.</p> <p>Усі діти інклюзивних класів навчаються за освітньою програмою закладу освіти, при цьому для дітей з ООП</p>

передбачено доповнення освітньої програми корекційно-розвитковим складником.

Опитування та вивчення документації організації інклюзивного навчання свідчать, що у закладі освіти налагоджено співпрацю педагогічних працівників з питань навчання осіб з ООП (створено команди психолого-педагогічного супроводу, розроблено індивідуальні програми розвитку на кожну дитину, здійснюється моніторинг результатів навчальної, корекційно-розвиткової роботи, спостереження за емоційно-вольовою сферою, станом здоров'я дітей з ООП, адаптацією в дитячому колективі тощо).

У закладі освіти команда психолого-педагогічного супроводу взаємодіє з батьками учнів з ООП. Індивідуальні програми розвитку розроблені за участі батьків. Проводяться засідання команди психолого-педагогічного супроводу із залученням батьків дітей з ООП про що свідчать протоколи засідань. Батьки відвідують навчальні заняття та звертаються до закладу освіти у разі необхідності консультацій.

Заклад освіти залучає фахівців інклюзивно-ресурсного центру №2 міста Дніпро у разі виникнення труднощів з реалізації ІПР щодо надання методичної допомоги, необхідної підтримки дітям з ООП під час здобуття освіти, про що свідчать протоколи засідань команд супроводу.

За результатами спостереження за навчальними заняттями експерти зазначили, що навички здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки здобувачів освіти формуються під час викладання окремих предметів. Так, дотримання гігієни навчання прослідковувалось в усіх педагогічних працівників початкової школи та у окремих вчителів старшої школи.

Під час організації освітнього процесу переважна більшість педагогічних працівників дотримується вимог Санітарного регламенту для закладів загальної середньої освіти: чергування різних видів навчальної діяльності, проведення вправ із рухової активності та гімнастики для очей.

Простір закладу освіти, обладнання, засоби навчання загалом сприяють формуванню в учнів ключових компетентностей та умінь, спільних для всіх компетентностей. Облаштування навчальних кабінетів початкової школи дозволяє гнучко використовувати простір під час освітнього процесу, швидко змінювати конфігурацію освітнього середовища, форми роботи під час заняття.

Більшість учнів під час анкетування зазначили, що лабораторне та мультимедійне обладнання іноді

використовуються під час навчальних занять, що може бути пов'язано із навчанням впродовж значного проміжку часу в дистанційному режимі та відсутністю кабінетної системи навчання з урахуванням карантинних обмежень.

Заклад освіти оприлюднює інформацію про свою діяльність на відкритих загальнодоступних ресурсах та забезпечує змістовне наповнення та вчасне оновлення інформаційних ресурсів закладу (інформаційні стенди, сайт закладу освіти, у соціальних мережах Facebook та Instagram, офіційний сайт <http://school128.dnepredu.com>).

У закладі освіти наявна бібліотека, але простір бібліотеки не використовується для проектної роботи, проведення інтегрованих навчальних занять, інформаційно-просвітницьких заходів, неформального спілкування у зв'язку з маленькою площею приміщення. Бібліотека закладу освіти містить читацьку залу, де обладнано декілька місць для відвідувачів та книгосховища, де зберігається відповідний книжковий фонд. Необхідний інформаційно-комп'ютерний комплекс (комп'ютер, ксерокс, сканер, принтер, колонки) відсутній.

Як показали результати опитування бібліотеку закладу освіти здобувачі освіти використовують для самопідготовки (21%), для отримання необхідної літератури (46%), відвідують для зустрічей з письменниками, виставок (11%), водночас 37% респондентів не користуються шкільною бібліотекою.

Отже бібліотека закладу освіти не працює як інформаційний центр, не в повній мірі виконує інформаційну, навчальну та методичну функції.

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	Вимагає покращення
1.2.	Вимагає покращення
1.3.	Вимагає покращення
За напрямом 1.: Вимагає покращення	

За напрямом 2: Система оцінювання навчальної діяльності учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
----------------	---

2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів навчання

За результатами вивчення документації, з'ясовано, що критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання учнів ґрунтуються на національних критеріях та вимогах оцінювання та відображають культуру оцінювання закладу освіти. Загальні положення щодо оцінювання результатів навчання учнів висвітлено в освітній програмі закладу освіти.

Інформація про критерії оцінювання доводиться до учнів у різних формах: в усній, шляхом інформування учнів перед початком вивчення теми та пояснення їх в індивідуальному порядку, розміщенням на інформаційних стендах у класах, на сайті закладу освіти.

За результатами спостереження за навчальними заняттями освітні експерти зазначили, що у ході проведення навчальних занять з використанням дистанційних технологій (під час карантинних заходів) на корпоративній платформі Google Workspace використовується система оцінювання із визначеною кількістю балів за конкретне завдання (100 балів). Це стандартні умови запропоновані розробником, однак у закладі освіти не визначені правила переведення цієї шкали оцінювання результатів навчання учнів до системи оцінювання, визначеної законодавством.

За результатами анкетування переважна більшість учнів стверджують, що отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання їхніх результатів навчання від учителів на початку навчального року або семестру та під час виконання різних видів робіт.

Водночас за результатами анкетування з'ясовано, що 79% педагогів використовують критерії оцінювання, запропоновані МОН України і лише (16%) педагогів розробляють самостійно для кожного обов'язкового виду робіт. Разом з тим за результатами спостереження за педагогічною діяльністю експертами встановлено, що лише на половині відвіданих навчальних занять, педагоги інформували учнів про критерії оцінювання їхньої навчальної діяльності.

Результати анкетування показали, що переважна більшість опитаних батьків (80%) поінформовані про критерії оцінювання результатів навчання.

Під час спостереженням за проведенням навчальних занять з'ясовано, що лише 30% педагогів застосовують систему оцінювання результатів навчання учнів, спрямовану на реалізацію компетентнісного підходу.

Переважна більшість з числа опитаних (85%) учнів та (92%) батьків здобувачів освіти за результатами опитування

<p>2.2. Систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного учня</p>	<p>вважають оцінювання результатів їхнього навчання в закладі освіти справедливим і об'єктивним.</p> <p>У закладі освіти проводиться відстеження результатів навчання кожного учня (не менше ніж двічі на рік) упродовж навчального року з усіх предметів інваріантної частини. Моніторинг навчальних досягнень учнів реалізується шляхом проведення адміністративних зрізів, контрольних та діагностичних робіт за підсумками I, II семестрів, моніторинг ДПА, ЗНО за певний проміжок часу.</p> <p>У річному плані роботи систематично і чітко прослідковується питання моніторингу результатів навчання здобувачів освіти. Основні завдання, які вирішуються за допомогою моніторингу навчальних досягнень учнів: вивчення якості освітнього процесу, корекція освітньої діяльності викладачів, удосконалення оцінювання навчальних досягнень учнів з окремих предметів, простеження компетентнісного підходу у системі оцінювання навчальних досягнень учнів, визначення необхідності індивідуальної освітньої траєкторії окремих учнів.</p> <p>За результатами відстеження здійснюється аналіз результатів навчання учнів, приймаються рішення щодо надання їм підтримки в освітньому процесі.</p> <p>Освітні експерти за результатами спостереження за навчальними заняттями, стверджують, що лише окремі вчителі використовують у своїй роботі елементи формульовального оцінювання.</p> <p>Під час самоаналізу власної професійної діяльності 81% педагогів зазначили, що використовують формульовальне оцінювання, застосовують прийоми самооцінювання і взаємооцінювання (63%), а 37% педагогів віднесли до аспектів формульовального оцінювання, які застосовуються найчастіше «коригування освітнього процесу» або «коригування навчального процесу», «відхилення від критеріїв і виставлення оцінки за старанність». Такі відповіді можуть свідчити про недостатній рівень обізнаності вчителів щодо особливостей формульовального оцінювання.</p> <p>Усі вчителі в самоаналізі власної професійної діяльності зазначають, що відстежують особистий поступ учня через тематичне оцінювання, розв'язання завдань підвищеної складності, аналіз участі в конкурсах і олімпіадах, їх результативність. Але жоден із вчителів не зазначив використання формульовального оцінювання, методу портфоліо, вчителі початкових класів не зазначили зошити спостережень, що може свідчити про необізнаність вчителів із методиками відстеження особистісного поступу учнів.</p>
---	--

Під час спостережень за проведенням навчальних занять всі вчителі створюють на навчальних заняттях сприятливу, доброзичливу атмосферу, яка унеможливорює побоювання учнів помилитися.

Результати опитування показали, що більша половина учнів отримують зворотній зв'язок від учителів стосовно результатів навчання, зокрема шляхом аргументації виставлених оцінок (80%), аналізу допущених помилок (73%) та визначення шляхів удосконалення (66%), заохочення до подальшого навчання (70%).

За результатами анкетування з'ясовано, що не всі педагогічні працівники спостерігають за особистісним поступом учнів, а саме аналізують рівень засвоєння навчальної теми (82%), прослідковують динаміку результатів навчання з предмету, з'ясовують та аналізують її причини (63%), визначають сильні сторони та розвивають їх (60%), а 16% вважають, що це є обов'язком класного керівника.

Це свідчить про недостатню роботу педагогічного колективу з вибору форм, змісту та способів оцінювання навчальних досягнень учнів, зокрема і впровадження прийомів формувального оцінювання в освітній процес.

2.3.
Спрямованість системи оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання

Самоаналіз вчителем власної професійної діяльності та анкетування дає підстави зробити висновок, що вчителі закладу надають здобувачам освіти допомогу в освітній діяльності. Учні отримують можливість вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності.

Відбувається це шляхом надання консультацій, проведення індивідуальних занять (бесід), використання в процесі навчання наочності, сучасних форм та прийомів для кращого засвоєння матеріалу, що підтверджується освітніми експертами під час спостереження за навчальними заняттями. У відповідях на запитання анкети, педагогічні працівники стверджують, що мотивують учнів до вивчення предмету, створюючи ситуацію успіху під час навчальних занять (87%), беруть участь у розробці та реалізують індивідуальні освітні траєкторії для учнів (55%), надають індивідуальні консультації (74%), надають можливість учням висловлювати власну думку, сприймають їхні погляди, підтримують ініціативи (68%), розробляють різнорівневі завдання та пропонують дітям самостійно обрати рівень складності (47%).

Підтвердженням того, що вчителі у закладі освіти надають всебічну допомогу учням у навчанні є результати анкетування, під час якого більшість здобувачів освіти (86%) зазначили, що вчителі поважають, підтримують, вірять в сили своїх учнів та допомагають, якщо вони цього потребують.

Водночас, лише 25% опитаних учнів зазначили, що результат їхнього навчання оцінюють заради індивідуального прогресу у навчанні, 60% - для визначення рівня умінь і навичок, 6% зазначили, що їм невідомо з якою метою оцінюють результат навчання, а 5% вважають, що оцінка використовується як інструмент покарання.

Заклад сприяє формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання.

Школою проводиться профорієнтаційна робота, зустрічі з фахівцями правових та правоохоронних структур, практичними працівниками правничої сфери.

Заклад освіти співпрацює з Дніпровським національним університетом імені Олеся Гончара «Освіта Придніпров'я» та з ПТУ № 7, Медичним та Педагогічним коледжами в рамках проходження учнями закладу освіти практики.

Здобувачі освіти школи відповідально ставляться до навчання, оскільки переважна більшість опитаних учнів (85%) вважають, що результати навчання залежать виключно від них самих, від їхньої наполегливої праці та мотивації. Однак, 15% опитаних учнів зазначили, що заклад освіти не розвиває відповідального ставлення до навчання та не готує випускника до життя.

Експерти, за результатами спостережень за навчальними заняттями, зазначили, що лише вчителі початкової школи організовують самооцінювання, а саме використовували алгоритми і завдання, які потребують самооцінювання та взаємооцінювання (під час роботи в групах, парах), «Тижневі звіти» (чого я навчився за тиждень і які питання залишилися), «Дві зірки й побажання» (взаємооцінювання творчих робіт та есе).

У формі самоаналізу власної професійної діяльності 63% вчителів зазначили, що застосовують прийоми самооцінювання і взаємооцінювання.

За результатами анкетування з'ясовано, що більшість учнів здійснюють самооцінювання результатів своєї роботи під час занять (74%), а педагоги організовують само- та взаємооцінювання учнів, залучають їх до рефлексивної діяльності.

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Вимагає покращення
2.2.	Вимагає покращення
2.3.	Вимагає покращення
За напрямом 2.: Вимагає покращення	

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
<p>3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів</p>	<p>За результатами спостереження за навчальними заняттями та результатами узагальнених тверджень щодо планування роботи освітні експерти зазначили, що усі педагоги закладу планують свою професійну діяльність. Учителі складають календарно-тематичні плани самостійно (80%) у відповідності до освітньої програми або використовують готові КТП з урахуванням мети, індивідуальних особливостей учнів певного класу, аналізують результати власної педагогічної діяльності з метою коригування календарно-тематичного планування та змінюють розподіл годин між темами.</p> <p>Аналіз результативності планування вчителів здійснюють у кінці навчального року. Цей аналіз є основою планування на наступний рік.</p> <p>За результатами опитування вчителів зазначили, що при розробленні календарно-тематичного планування користуються рекомендаціями МОН України (92%), власним досвідом (76%), зразками, що пропонуються фаховими виданнями (58%), розробками з інтернет-сайтів і блогів (55%), досвідом, запозиченим у колег (29%), спільною роботою з колегами (40%).</p> <p>Педагогічна діяльність, технології та форми роботи, які використовуються переважно більшістю вчителів, спрямовуються на оволодіння учнями ключових компетентностей. Під час проведення навчальних занять у більшості вчителів спостерігається зв'язок навчального контенту з життям, розглядаються практичні проблемні ситуації, простежуються наскрізні змістові лінії та розвиток критичного мислення учнів, уміння робити висновки, аналізувати, досліджувати, самостійно ухвалювати рішення.</p> <p>У ході спостереження за проведенням навчальних занять був помітний розвиток оволодіння учнями такими ключовими компетентностями, як спілкування державною мовою, навчання впродовж життя, математична грамотність, компетентності у галузях природничих наук, культурна компетентність тощо. Більшість вчителів розвивають компетентності характерні для їх предмету, на математиці – математичні, на географії – в галузі природничих наук. Проте експерти зазначають, що викликає цікавість та підвищує</p>

мотивацію учнів до навчання, коли на навчальному занятті навчальна діяльність спрямована на розвиток якнайбільшого переліку компетентностей.

За результатами спостереження за навчальними заняттями освітні експерти стверджують, що на більшості відвіданих навчальних заняттях реалізовується компетентнісний підхід і простежуються наскрізні змістові лінії. Процес навчання в більшості випадків спирається на передачу знань і навичок від учителя до учня, співпрацю.

Освітня програма закладу містить розділи з навчальними планами для учнів, які навчаються за індивідуальною формою здобуття освіти (педагогічний патронаж, сімейна (домашня) форма навчання та дітей з ООП).

Забезпечений системний підхід до планування, формування та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій учнів, насамперед згідно із заявами батьків та індивідуальними запитами дітей, їх можливостями.

За результатами вивчення документації та інтерв'ю з заступником директора встановлено, що учителі беруть участь у формуванні та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій учнів, так індивідуальні освітні траєкторії розроблені для 35 учнів з 1 по 10 класи. Кожним вчителем розроблено індивідуальний освітній маршрут, сформований під конкретного учня, з урахуванням його особливостей і потреб.

Спостереження за проведенням навчального заняття, самоаналіз учителями власної професійної діяльності засвідчили, що вчителі не застосовують індивідуальні та різнорівневі завдання. 75% учителів проводять консультування або спілкування за потреби, а 25% чітко визначають види, форми та терміни виконання запланованих заходів (індивідуальних занять, консультацій з батьками).

Педагогічні працівники забезпечують індивідуальну освітню траєкторію шляхом аналізу та моніторингу результативності навчальних досягнень, участі в конкурсах, олімпіадах, бесідах з дитиною та батьками.

Більшість педагогічних працівників створюють та використовують власні освітні ресурси, мають публікації з професійної тематики та/або оприлюднені методичні розробки (навчально-методичні матеріали) у фахових виданнях, освітніх сайтах, інтернет блогах.

Вчителі використовують у своїй діяльності власні освітні ресурси різного спрямування (на паперових і електронних носіях) та користуються вже створеними освітніми ресурсами.

За результатами анкетування встановлено, що педагоги застосовують роздатковий дидактичний матеріал, електронні презентації, тести, різнорівневі завдання, контрольні роботи, розмальовки, ребуси, кросворди, лепбуки, QR-коди тощо. Розроблені електронні освітні ресурси для дистанційного навчання та власні відеоуроки на каналі YouTube.

Заступник директора закладу освіти в інтерв'ю зазначив, що педагогічні працівники презентують свої нароби на національній освітній платформі «Всеосвіта» та українському освітньому онлайн-порталі для вчителів «На Урок», створюють інтерактивні вправи за допомогою сервісу Web.2.0 Learning apps з метою урізноманітнення завдань.

Опитані педагогічні працівники закладу зазначили, що поширюють свій досвід на сайті закладу (18%), у професійних спільнотах соціальних мереж (30%), у матеріалах та виступах конференцій (30%), у фахових виданнях (8%), на освітніх онлайн платформах (34%).

Учителі історії та правознавства є авторами наукових статей у фахових виданнях України, беруть участь у міжнародних та всеукраїнських наукових конференціях.

Керівник закладу є автором підручника з історії України для 8-го класу.

Вчитель правознавства стажувалася в ФРН за програмою академічних обмінів ДААД у Гайдельберзькому університеті ім. Карла і Рупрехта (м. Гайдельберг).

Під час спостереження за навчальними заняттями простежується також його виховна складова. Усі вчителі спрямовують зміст навчального предмета на формування та розвиток загальнолюдських цінностей: повага гідності, прав і свобод людини; визнання цінності демократії; розвиток навичок критичного мислення; соціальну емпатію, толерантність, інклюзивну культуру.

Виховання в учнів суспільних цінностей: патріотизму, поваги до державної мови, культури, законів.

На навчальних заняттях панує атмосфера довіри, доброзичливості і взаємної підтримки між учителем та учнями.

Більшість учителів дотримується гігієни навчання, проводить вправи для збереження зору та фізкультхвилинки, створює умови для психоемоційного розвитку кожного учня.

За результатами інтерв'ю з представником учнівського самоврядування встановлено, що у закладі освіти реалізуються технології дистанційного та змішаного навчання, у кожного учня є власний акаунт. Спостереження за навчальними заняттями свідчать про те, що на усіх навчальних заняттях вчителі використовували інформаційно-

комунікаційні технології, що було доречним та сприяло формуванню в учнів ключових компетентностей. Використовували електронні освітні та медіаресурси з навчальною метою, мережу Інтернет для пошуку навчальної інформації та активізації навчально-пізнавальної діяльності учнів, виконання онлайн-завдань та онлайн-тестів, віртуальні екскурсії, створення тренажерів тощо.

Аналіз тверджень у ході самоаналізу вчителями власної професійної діяльності свідчить про те, що усі вчителі застосовують ІКТ для зворотного зв'язку з учнями через соціальні мережі, Вайбер, Інстаграм тощо. У річному плані заплановано проведення занять «Школа комп'ютерної грамотності».

Під час проведення навчальних занять з викоистанням дистанційних технологій використовується вебсервіс Google Classroom, за допомогою якого учні опановують новий матеріал, переглядають презентації, слухають аудіозаписи, виконують інтерактивні вправи. Усі ці види діяльності за допомогою ІКТ були доречними з методичної та технічної точок зору.

3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників

Переважна більшість педагогічних працівників закладу освіти забезпечують власний професійний розвиток, обираючи види, форми та напрями підвищення рівня своєї професійної майстерності, які відповідають освітній програмі закладу, у тому числі, щодо методик роботи з учнями з особливими освітніми потребами.

Учителі постійно підвищують свою професійну майстерність, кваліфікацію.

Визнання результатів підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладу освіти відбувається на засіданнях педагогічної ради.

Підвищення кваліфікації педагогічних працівників здійснюється у закладі освіти відповідно до нормативних вимог з орієнтацією на пріоритети інноваційного розвитку.

Курси підвищення кваліфікації педагоги закладу проходять своєчасно та в повному обсязі, що підтверджується відповідними свідоцтвами. Більшість педагогічних працівників підвищують свою кваліфікацію на курсах КЗО «Дніпровська академія неперервної освіти» ДОР (далі – ДАНО), про що укладено відповідний договір про надання освітніх послуг.

У закладі здійснюється дослідно-експериментальна робота регіонального рівня з теми «Створення системи компетентнісної спрямованої освіти на засадах педагогіки життєтворчості». У річному плані прослідковується робота щодо звітності та планування, але в самоаналізі лише 33%

вчителів указують на здійснення інноваційної діяльності. Окремі вчителі зазначили теми дослідно- експериментальної роботи: « Екологічне виховання як один із засобів створення життєтворчої траєкторії молодших школярів», «Формування життєвої компетентності учнів на навчальних заняттях української мови та літератури», «Гармонія спілкування – запорука психічного здоров'я людини».

Заклад освіти брав активну участь у розробці та проведенні відеоуроків «Школа online» з трансляцією на 11 каналі, YouTube каналі, 34 каналі, «ДніпроТВ» та розробці дидактичних матеріалів для інтерактивних дошок у рамках проєкту «Smart-учитель» від Smart Board Україна, Leatcom та Центру нової освіти Івана Іванова.

Вчителі української мови та математики залучаються до перевірок робіт ЗНО, керівник закладу бере участь у складі журі в обласній олімпіаді з історії та є стейк-холдером спеціальності «Історія» ДНУ ім. О.Гончара.

Вчитель правознавства бере участь у Міжнародному німецько-українському проєкті «Jewish History Project (Містечка України, що пережили Голокост)».

3.3.
Налагодження співпраці зі учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти

Усі учасники освітнього процесу у закладі освіти співпрацюють на засадах партнерства.

За результатами опитування учні зазначили, що їхня думка вислуховується і враховується вчителями під час проведення навчальних занять завжди і в повній мірі (54%) та враховується з окремих предметів (34%).

Освітній процес будується на засадах педагогіки партнерства між усіма учасниками освітнього процесу. Це сприяє створенню атмосфери, в якій найкраще розкривається потенціал кожного учня, формується його ініціативність і креативність, підвищується рівень довіри між учителем і учнем, що, зрештою, допомагає учню працювати з максимальною ефективністю. Такий формат стосунків готує учнів до ролі активного громадянина у відкритому світі, відбувається розвиток розуміння суспільних цінностей.

Спостереження за проведенням навчальних занять дає змогу зробити висновок, що комунікація відбувається із застосуванням особистісно орієнтованого підходу та націлена на створення комфортних психологічних умов.

Прослідковується повага до кожного учня, спілкування спрямоване на розвиток та саморозвиток, відбувається мотивація учнів застосовувати власний життєвий досвід та шукати різні варіанти відповідей. Між учителем та учнем складаються партнерські стосунки, які направлені на розвиток творчої активності, критичного мислення, сприймаються та вислуховуються думки учнів,

формулювання мети та завдань відбувається спільно з учнями. У спілкуванні з вихованцями відсутні прояви авторитарного підходу.

Комунікація в школі здійснюється через шляхом проведення індивідуальної роботи, консультування, спілкування в соцмережах. Для комунікації забезпечення зворотнього зв'язку також використовується спільнота у мережі Facebook та Instagram. За допомогою мережі Viber керівництво закладу та вчителі комунікують з батьківським активом.

Переважна більшість батьків здобувачів освіти (86%) на високому рівні оцінили комунікацію з педагогічними працівниками та зазначили, що у проблемних ситуаціях розраховують на сприяння та допомогу класного керівника (93%), (32%) на допомогу директора.

За результатами анкетування батьків здобувачів освіти встановлено, що їх думка враховується і під час прийняття важливих управлінських рішень.

У закладі освіти між педагогами сформовані та підтримуються партнерські взаємини. Вони постійно співпрацюють, діляться знаннями, здійснюють взаємовідвідування навчальних занять з метою покращення якості викладання. Діють методичні об'єднання, діяльність яких характеризується різними формами взаємодії, ініціативами щодо забезпечення якості освіти закладом, активною участю у роботі педагогічної ради та неформальних об'єднаннях (професійні спільноти), які реалізують спільні проекти. Практикується наставництво.

За результатами інтерв'ю з заступником керівника закладу освіти встановлено, що найбільш ефективні форми співпраці між педагогами є педагогіка партнерства, педагогічне співробітництво та педагогічна інternатура.

Організовано командну роботу з реалізації проектної педагогічної діяльності. Проводяться методичні заходи такі як методичний марафон учителів початкових класів з теми: «Використання сучасних інформаційних технологій – якісний інструмент розвитку мотивації до навчальної діяльності та саморозвитку в контексті науково-дослідницької роботи з обдарованими учнями».

Усі педагоги (100%) стверджують, що психологічний клімат закладу освіти сприяє їхній співпраці між собою.

3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах

Під час спостереження за навчальним заняттям з'ясовано, що педагоги діють на засадах академічної доброчесності (під час провадження педагогічної та наукової (творчої) діяльності, у тому числі, оцінювання результатів навчання

академічної доброчесності	<p>здобувачів освіти, використання джерел інформації, результатів досліджень, запобіганню списування.</p> <p>Учителі розробляють онлайн-тести та завдання, спрямовані на творчу і аналітичну роботу учнів, критичне мислення, що сприяють самостійній роботі.</p> <p>Усі педагоги закладу не порушують академічну доброчесність та формують культуру академічної доброчесності у здобувачів освіти, що підтверджується результатами анкетування педагогічних працівників. Для запобігання випадкам порушень академічної доброчесності серед учнів 53% вчителів зазначили, що знайомлять учнів з основами авторського права, 71% проводять бесіди щодо дотримання академічної доброчесності, 50% на навчальних заняттях дають такі завдання, які унеможливають списування, 20% використовують методичні розробки для формування основ академічної доброчесності.</p> <p>Переважає більшість учнів (80%) стверджують, що з ними регулярно проводяться бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності неприпустимість списування та плагіату, необхідності вказувати джерела інформації, які використовуються тощо.</p>
---------------------------	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	Достатній
3.2.	Достатній
3.3.	Достатній
3.4.	Достатній
За напрямом 3.: Достатній	

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг	<p>У закладі освіти розроблено та оприлюднено на офіційному сайті школи «Стратегію розвитку комунального закладу освіти «Середня загальноосвітня школа № 128» Дніпровської міської ради на 2022-2026 рр.» (далі-Стратегія), яку схвалено рішенням педагогічної ради (протокол № 3 від 21.10.2021р.) та затверджено засновником. Стратегія містить SWOT-аналіз можливостей закладу освіти, в якому визначені сильні та слабкі сторони, можливості і небезпеки закладу</p>

виконання поставлених завдань

освіти за чотирма напрямками: освітнє середовище, система оцінювання здобувачів освіти, педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти, управлінська діяльність.

Стратегія визначає місію, візію та цілі діяльності закладу освіти, умови, необхідні для їх досягнення, пріоритети та кроки, які керівництво та педагоги планують здійснити для досягнення визначених цілей відповідно до принципів освіти та підготовки учнів до майбутнього життя.

У Стратегії зазначається, що реалізація цілей і завдань здійснюється через наступні стратегічні проекти: «Освітній процес», «Методичне забезпечення освітнього процесу», «Інформаційно-освітнє середовище», «Виховна система», «Здорова особистість», «Протидія булінгу у закладі освіти».

У документі прописані операційні цілі, визначено етапи їх реалізації, відповідальні та джерела фінансування.

Заклад освіти має реалістичний річний план роботи. У річному плані чітко сформульовано цілі (короткострокові), завдання та заходи для їх виконання з урахуванням конкретних умов діяльності. Всі компоненти річного плану є вимірюваними. Річний план роботи схвалено педагогічною радою закладу освіти та оприлюднено.

До планування мали можливість долучитися усі учасники освітнього процесу. Річний план роботи закладу освіти реалізує Стратегію розвитку, враховує освітню програму та результати самооцінювання, але під час вивчення документації, встановлено, що коригування планування за підсумками виконання річного плану не проводиться і тому деякі пункти з річного плану не виконуються. Зокрема, із запланованих у 2020-2021 навчальному році чотирьох тематичних педагогічних рад, проведено тільки дві.

Діяльність педагогічної ради спрямовується на виконання річного плану, порушуються питання забезпечення якості освіти, проте не достатньо розглядаються питання, які пов'язані з реалізацією Стратегії розвитку.

Переважна більшість педагогічних працівників (80%) в анкетуванні зазначили, що педагогічна рада функціонує системно і ефективно, проте майже половина педагогічних працівників зазначають, що помітна відсутність активності у педагогічних працівників під час ухвалення рішень, а третина зазначила, що розглядаються тільки поточні питання і діяльність педагогічної ради заважає системі управлінської діяльності у закладі освіти. Це може свідчити про формальний підхід керівництва до організації діяльності основного колегіального органу управління закладу освіти.

	<p>У закладі розроблено та оприлюднено Положення про внутрішню систему забезпечення якості комунального закладу освіти «Середня загальноосвітня школа № 128» Дніпровської міської ради (далі – Положення), схвалено педагогічною радою (протокол від 30.08.2021 № 1) та затверджено керівником закладу. У 2020-2021 навчальному році здійснено комплексне самооцінювання якості освітньої діяльності, звіт за результатами самооцінювання оприлюднено на сайті закладу освіти, але отримані результати враховано у змісті Стратегії лише частково.</p> <p>Керівництво школи вживає заходи щодо утримання у належному стані будівель, приміщень, обладнання, вивчає стан матеріально-технічної бази, планує її розвиток та звертається із відповідними клопотаннями до засновника. Зокрема Річний план роботи закладу на 2020-2021 навчальний рік містить розділ «Забезпечення комфортних і безпечних умов навчання та праці».</p>
<p>4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм</p>	<p>Керівник закладу освіти, його заступники, психолог сприяють створенню психологічно комфортного середовища, яке забезпечує конструктивну взаємодію учнів, їхніх батьків, педагогічних та інших працівників закладу освіти та взаємну довіру, про що свідчать результати опитування, вивчення документації, інтерв'ю з адміністрацією закладу освіти та представником учнівського самоврядування. Переважна більшість учасників освітнього процесу задоволені загальним психологічним кліматом закладу освіти та вважають його психологічно комфортним.</p> <p>У закладі освіти керівник веде особистий прийом громадян, вчасно реагує на звернення, використовує сучасні засоби комунікації. Звернення громадян реєструються в належний спосіб, що підтверджується результатами анкетування батьків здобувачів освіти, 72% зазначили, що їм завжди вдається поспілкуватися з керівництвом закладу освіти і досягти взаєморозуміння, а 22% відповіли «переважно так». Також переважна більшість учнів (84%) у анкетуванні зазначили, що керівництво школи доступне та відкрите до спілкування.</p> <p>Заклад освіти оприлюднює інформацію про свою діяльність на відкритих загальнодоступних ресурсах, зокрема на сайті закладу освіти розміщена вся необхідна інформація.</p>
<p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей</p>	<p>У відповідності зі штатним розкладом та навчальним планом керівник формує штат закладу. На час проведення інституційного аудиту, освітній процес забезпечують 41 педагогічний працівник (з них 2 сумісника, кандидати історичних наук), усі педагоги закладу працюють за фахом.</p>

для професійного розвитку педагогічних працівників

У закладі освіти наявна вакансія вчителя географії (1 ставка) та дефектолога (2 год.).

Проте в інтерв'ю керівник закладу освіти зазначив, що з цього питання приймаються управлінські рішення, а саме розміщується повідомлення на сайті закладу освіти, на сайті work.ua, rabota.ua, надається інформація про вакансії до департаменту освіти.

Керівництво закладу освіти застосовує заходи морального та матеріального заохочення до педагогічних працівників, а саме: подяки, грамоти, грошові винагороди до Дня працівника освіти, що підтверджено результатами опитування педагогічних працівників (97%), які зазначили, що задоволені мотиваційними заходами, які практикуються у закладі освіти.

У закладі створено умови для підвищення кваліфікації та безперервного і професійного розвитку педагогічних працівників, для чергової та позачергової атестації, добровільної сертифікації педагогічних працівників. Педагоги обирають різні форми та програми навчання. У закладі освіти розроблений, затверджений та схвалений педагогічною радою План підвищення кваліфікації педагогічних працівників з урахуванням їх пропозицій.

Усі педагогічні працівники відзначають, що у закладі освіти створені умови для постійного підвищення кваліфікації, чергової та позачергової атестації. Під час анкетування, педагоги (100%) зазначили, що не відчують у закладі жодних перешкод щодо свого професійного розвитку.

За результатами анкетування усі вчителі стверджують, що у закладі освіти створені умови для постійного підвищення кваліфікації педагогів, їх чергової та позачергової атестації, добровільної сертифікації. Серед форм організації підвищення кваліфікації, які обираються вчителями, є курси ІППО (74%), конференції (34%), методичні семінари, тренінги, майстер-класи (45%), вебінари, он-лайн курси (76%), самоосвіта (82%).

У закладі освіти розроблено План підвищення кваліфікації педагогічних працівників на 2021-2022 навчальний рік, затверджений директором та схвалений педагогічною радою. Розроблене, затверджене та схвалене педагогічною радою Положення про порядок визнання результатів підвищення кваліфікації педагогічних працівників та ведеться облік проходження курсів підвищення кваліфікації.

Атестація педагогічних працівників включена в систему управлінської діяльності та методичної роботи закладу освіти, направлена на підвищення кваліфікації учасників

	<p>педагогічного процесу, якості загальної професійної компетентності вчителів.</p> <p>Атестація здійснюється на основі комплексної оцінки системи роботи педагогічних працівників.</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>У закладі освіти створюються умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу.</p> <p>Переважна більшість учасників освітнього процесу вважають, що їхні права в закладі освіти не порушуються.</p> <p>94% батьків здобувачів освіти в анкетуванні зазначили, що ознайомлені і приймають правила поведінки прийняті у закладі освіти.</p> <p>Прийняття управлінських рішень у закладі освіти здійснюється з урахуванням пропозицій учасників освітнього процесу. Педагогічні працівники зазначають, що керівництво враховує їхню думку, сприяє проявам активності та ініціативі щодо розвитку закладу й місцевої громади.</p> <p>Під час анкетування батьки здобувачів освіти зазначили, що школа враховує думку батьків під час прийняття важливих управлінських рішень (49% - повністю і 41% - частково).</p> <p>Керівництво створює умови для діяльності органів громадського самоврядування в закладі освіти та сприяє їхній участі у вирішенні питань щодо діяльності закладу освіти. Створює умови для здійснення дієвого та відкритого громадського нагляду (контролю) за діяльністю закладу освіти.</p> <p>У закладі освіти створено та функціонує учнівське самоврядування шкільної республіки «Гармонія», яке очолює президент школи. Учнівське самоврядування поділено на підрозділи: рада школярів 1-4 класів «Витоки», рада учнів 5-9 класів «Відродження», рада старшокласників «Іміжд» та міністерства: науки, дисципліни та порядку, спорту, шефської роботи, національно-патріотичного виховання, культури, інформації.</p> <p>Цікавими проектами учнівського самоврядування є: сімейний науково-розважальний захід «Ніч у школі», сімейно-популярне свято «День Європи», присвячене Дню Європи в Україні, проведення змагань до Дня фізкультурника «Вчителі VS Учні», участь у щорічній акції «Благодійність замість квітів», яку організують фонд «Таблеточки» та сайт «Розвиток дитини». Кошти спрямовані на адресну допомогу онкохворому учню 6-Б класу КЗО «СЗШ №128» ДМР.</p> <p>Заклад освіти співпрацює з правовими та правоохоронними структурами (Асоціація приватних виконавців України, Національно-дослідний експертний криміналістичний центр МВС України, криміналістична лабораторія Інституту гуманітарних і соціальних наук НТУ</p>

«Дніпровська політехніка»). Систематично організовуються зустрічі з практичними працівниками правничої сфери (адвокати, прокурори, поліція).

Ведеться співпраця з Дніпровською археологічною експедицією, проводяться дослідження життя єврейського народу на заході України, зокрема села Березно, (вивчення долі єврейського народу з 1941 до сьогодні), дослідження долі козаків за часів їхнього існування.

За результатами анкетування, учні беруть участь у діяльності закладу освіти, а саме оформлення та дизайну навчальних кабінет (57%), визначення курсів за вибором і факультативів (9%), тематика гуртків (10%), дозвілля (11%) і (20%) зазначили, що їх думка не враховувалась в жодному із варіантів.

Режим роботи закладу освіти в основному враховує потреби учасників освітнього процесу та відповідає санітарно-гігієнічним нормам, але в роботі групи продовженого дня не дотримуються часових норм, виділених для прогулянок та підготовки домашніх завдань. Розклад навчальних занять забезпечує виконання освітньої програми. При його складанні здебільшого враховано оптимальне співвідношення навчального навантаження протягом робочого дня, враховується чергування предметів, проте для окремих учнів 10-го та 11-го класів перевищено гранично допустиме тижневе навантаження.

У процесі розроблення освітньої програми враховується думка учасників освітнього процесу, так у 2021-2022 навчальному році функціонують класи (3-А, 4-А, 4-Б) з російською мовою навчання за заявами батьків для реалізації запиту батьківської громадськості.

За результатами анкетування наявний розклад задовольняє переважну більшість учнів (цілком задовольняє 39%, переважно задовольняє 48%). 13% учнів стверджують, що їх не задовольняє розклад бо є дні тижня перевантажені складними предметами, складні предмети на перших/останніх заняттях та великий обсяг домашніх занять.

У закладі освіти, за потреби, використовуються технології дистанційного навчання. Під час використання технологій дистанційного навчання вчителями використовуються соціальні мережі, телефонний зв'язок, різні електронні освітні платформи (Google Classroom, ZOOM, Google Meet).

У закладі освіти реалізуються індивідуальні освітні траєкторії 35 здобувачів освіти з 1-10 класів як за заявами батьків, так і за ініціативою закладу освіти. Індивідуальні навчальні плани враховують потреби учнів.

4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності

Керівництво закладу освіти забезпечує реалізацію заходів щодо формування академічної доброчесності, у тому числі через навчання, проходження курсів педагогічними працівниками. Внутрішньою системою забезпечення якості освіти передбачено механізми забезпечення академічної доброчесності.

Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу комунального закладу освіти «Середня загальноосвітня школа № 128» Дніпровської міської ради (далі – Положення) розроблено та схвалено на засіданні педагогічної ради (протокол від 30.08.2021 № 1) та введено в дію наказом керівника закладу освіти, його метою є забезпечення якісних освітніх послуг, наданих здобувачам освіти, додержання моральних, правових, етичних норм поведінки всіма учасниками освітнього процесу закладу освіти.

У Положенні визначені принципи, норми етики та забезпечення академічної доброчесності та визначено види відповідальності за порушення академічної доброчесності.

Прописано конкретні заходи з попередження, виявлення та встановлення фактів порушення етики та академічної доброчесності. Положенням передбачено створення комісії з питань академічної доброчесності та етики педагогічних працівників. Положення розміщене на сайті закладу освіти.

Керівництвом закладу проводиться моніторинг стану дотримання норм. Отриману інформацію розглядали на засіданнях методичних об'єднань.

За результатами анкетування учнів, на питання чи проводяться з Вами бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності: неприпустимість списування та плагіату, необхідності вказувати джерела інформації, які використовуються тощо 14% учнів зазначили, що подібні заходи не проводились.

З метою запобігання корупції, керівництво закладу освіти забезпечує проведення освітніх та інформаційних заходів, спрямованих на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції.

Керівництво закладу освіти забезпечує проведення освітніх та інформаційних заходів, спрямованих на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції. За результатами анкетування більша половина (82%) педагогів зазначили, що у закладі освіти проводиться інформаційні, освітні заходи, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції.

За результатами анкетування учнів, на питання у яких формах вчителі і керівництво інформують про негативне

	ставлення до корупції вони зазначили, що навчальних заняттях (33%), позаурочних заходах (23%), проводять бесіди (54%), бесіди із запрошенням гостей (11%) і практично не інформують (19%).
--	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	Вимагає покращення
4.2.	Достатній
4.3.	Достатній
4.4.	Достатній
4.5.	Достатній
За напрямом 4: Достатній	

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У закладі освіти розроблено та оприлюднено Положення про внутрішню систему забезпечення якості комунального закладу освіти «Середня загальноосвітня школа № 128» Дніпровської міської ради (далі – Положення), схвалене педагогічною радою (протокол від 30.08. 2021 № 1) та затверджене керівником закладу.

Положення розроблено відповідно до вимог Закону України «Про освіту» (стаття 41. Система забезпечення якості освіти) і передбачає здійснення таких процедур і заходів: визначення принципів та процедур забезпечення якості загальної середньої освіти, здійснення моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм, щорічне оцінювання здобувачів загальної середньої освіти, педагогічних працівників школи та регулярне оприлюднення результатів таких оцінювань на офіційному сайті КЗО «СЗШ №128»ДМР, забезпечення підвищення кваліфікації педагогічних працівників, забезпечення наявності необхідних ресурсів для організації освітнього процесу, забезпечення наявності інформаційних систем для ефективного управління освітнім процесом, забезпечення публічності інформації про освітні програми, забезпечення ефективної системи та механізмів академічної доброчесності працівників школи і здобувачів освіти.

Положення за своїм змістом не є функціональним і не дозволяє провести процедуру самооцінювання, оскільки у документі відсутні чітко визначені моделі та механізми самооцінювання, періодичність його проведення, форми узагальнення результатів.

У 2020-2021 навчальному році здійснено комплексне самооцінювання якості освітньої діяльності за 4 напрямками (освітнє середовище, система оцінювання здобувачів освіти, педагогічна діяльність педагогічних працівників, управлінські процеси) з використанням критеріїв та індикаторів, методів збору інформації та інструментарю, рівнів оцінювання, які визначені з врахуванням рекомендацій Державної служби якості освіти України щодо побудови внутрішньої системи забезпечення якості освіти у закладах загальної середньої освіти. Отримані результати узагальнено, використовуючи описовий та кількісний підходи. За результатами самооцінювання визначено проблемні питання, які потребують

вирішення та враховані в річному плані закладу освіти, проте вибірково враховуються у Стратегії.

Узагальнена інформація про проведене самооцінювання якості освітньої діяльності оприлюднена на сайті закладу освіти, проте відсутня у річному звіті директора.

Учасники освітнього процесу залучаються до самооцінювання якості освітньої діяльності через процедури самооцінювання (залучаються до опитування, до огляду освітнього середовища). Проведене анкетування здобувачів освіти, батьків здобувачів освіти та педагогічних працівників.

За результатами проведеного самооцінювання освітніх та управлінських процесів за напрямками встановлено рівні оцінювання: «Освітнє середовище» - достатній, «Система оцінювання здобувачів освіти», «Педагогічна діяльність педагогічних працівників», «Управлінські процеси» - високий.

Голова експертної групи
заступник начальника відділу
інституційного аудиту та позапланового
контролю управління Державної
служби якості освіти у
Дніпропетровській області

(посада)

Mf

(підпис)

О.Д. МИГУЛЯ
(прізвище, ініціали)

13.04.2022р.
(дата)