

## ВИСНОВОК

про якість освітньої діяльності закладу освіти,  
внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами  
проведення управлінням Державної служби якості освіти  
у Кіровоградській області інституційного аудиту  
*(назва органу, який здійснював інституційний аудит)*

Заклад освіти: навчально-виховний комплекс "Олександрійський колегіум - спеціалізована школа" Олександрійської міської ради Кіровоградської області									
Юридична адреса: 28000, Кіровоградська область, місто Олександрія, ВУЛИЦЯ 6-ГО ГРУДНЯ, будинок 97, тел: <u>0630397330</u> <u>МАЛИШЕВА Наталія Вікторівна</u> <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>									
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	3	2	3	0	3	3	9	
Засновник юридичної особи	Олександрійська міська рада								
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	3	3	4	2	3	5	3	5	
Юридична адреса	Поштовий індекс			2	8	0	0	0	
Кіровоградська обл., місто Олександрія, ПРОСПЕКТ СОБОРНИЙ, будинок 59	Телефон			0523571340					
	Факс								
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	E-mail			Inbox1@omvk-admin/gov.ua					
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс			2	8	0	0	0	
	Телефон			0523571340					
Кіровоградська обл., місто Олександрія, ПРОСПЕКТ СОБОРНИЙ, будинок 59	Факс								
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	E-mail			Inbox1@omvk-admin/gov.ua					
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	МАЛИШЕВА Наталія Вікторівна								
Строки проведення інституційного аудиту	12.10.2021р. 13.10.2021р., 25.10.2021- 03.11.2021р.								
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ від 28 вересня 2021 р. № 43, Наказ від 13.10.2021р. № 50								
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№ 01-20/43-02-04/10-1-i								
Загальна кількість працівників на день перевірки	151								
З них педагогічних працівників	98								
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	1401								

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

ТУТАЄВА Майя Олексіївна – заступник начальника управління - начальник відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Кіровоградській області (голова);

ТКАЧЕНКО Олена Григорівна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Кіровоградській області.

СОЛОНЧЕНКО Ольга Веніамінівна – начальник відділу взаємодії з органами місцевого самоврядування та інформаційно – організаційного забезпечення управління Державної служби якості освіти у Кіровоградській області.

СВІЧКАРЬОВА Інна Борисівна – директор комунального закладу «Долинський опорний заклад загальної середньої освіти - гімназія I-III ступенів № 3 Долинської міської ради», учителя зарубіжної літератури (за згодою);

КАРЯВКА Ольга Михайлівна – завідувач Марфівської філії I - II ступенів комунального закладу «Долинський опорний заклад загальної середньої освіти - гімназія I-III ступенів № 3 Долинської міської ради», учителя початкових класів (за згодою);

ЛАЗУР-ШЕВЦОВА Тетяна Анатоліївна – заступник директора з навчально-виховної роботи комунального закладу «Навчально-виховне об'єднання № 25 «Загальноосвітня школа I-III ступенів, природничо-математичний ліцей, центр позашкільного виховання «Ліра» Кіровоградської міської ради Кіровоградської області», учителя математики (за згодою);

БРИКОВА Світлана Геннадіївна – директор Знам'янської загально-освітньої школи I - III ступенів № 6 Знам'янської міської ради Кіровоградської області, учителя математики (за згодою)

ГРУЗІН Валентина Володимирівна – заступник директора з навчально - виховної роботи навчально-виховного комплексу "Знам'янська загальноосвітня школа I-III ступенів № 3 - гімназія" Знам'янської міської ради Кіровоградської області( за згодою);

КИСЛЯКОВА Вікторія Федосіївна – заступника директора з навчальної роботи Мар'янівського ліцею Мар'янівської сільської ради Новоукраїнського району Кіровоградської області, учителя української мови та літератури (за згодою).

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор МАЛИШЕВА Наталія Вікторівна

*(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)*

треті особи:

---

*(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)*

### **Загальна характеристика закладу освіти**

Навчально-виховний комплекс "Олександрійський колегіум - спеціалізована школа" Олександрійської міської ради Кіровоградської області розміщений у нетиповій будівлі, яка введена в експлуатацію 1992 року, триповерхова будівля має три окремі входи: для учнів початкової школи, 5-9 класів та старшої школи, сполучені теплими внутрішніми переходами між коридорами кожної з ланок. Заклад освіти розташований у центрі міста. На території розташовано: футбольне поле зі штучним покриттям та спортивний майданчик. Навчально-виховний комплекс здійснює освітню діяльність для учнів 1-11-х класів, наявні класи з поглибленим вивченням іноземної мови, профілі: природничо-математичний (фізичний, хімія, біологія), іноземної філології (англійська, німецька мови), філологічний). Проектна потужність закладу складає 1200 здобувачів освіти.

У 2020/2021 навчальному році функціонують 55 класів, у яких навчається 1531 учень, які не потребують підвезення. Середня наповнюваність класів 27,8 осіб. Забезпечено організацію навчання за індивідуальною формою (педагогічний патронаж) для 13 осіб у 5-11 класах, сімейною(домашньою) - 6 та екстернатною формою -7. Інклюзивні класи відсутні. У закладі працюють 98 педагогічних працівники. Керівник закладу приступила до виконання обов'язків з липня 2021 року.

**Джерела інформації для формування висновків:**

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступниками (5)
4. Спостереження за освітнім середовищем.
5. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 68)
6. Анкетування учнів (кількість респондентів: 212)
7. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 92)
8. Анкетування батьків (кількість респондентів: 529)
9. Вивчення документації (для оцінювання)

**За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:**

**За напрямом 1: Освітнє середовище закладу освіти**

**Рівні оцінювання:**

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення безпечних і комфортних умов навчання та праці	За результатами спостереження за освітнім середовищем, опитування учасників освітнього процесу з'ясовано, що в закладі вживаються заходи щодо безпечного облаштування території. Територія школи чиста, доглянута; окрасою подвір'я є великі квітники; немає нагромадження сміття, будівельних матеріалів чи опалого листя; відсутні дерева та кущі з отруйними плодами. Разом з тим вона не є безпечною для учасників освітнього процесу, оскільки через пошкоджену цілісність огорожі та відсутність воріт наявний доступ сторонніх осіб і несанкціонований заїзд транспорту на територію. Слід зазначити, що до будівлі школи сторонні особи не можуть потрапити: у закладі запроваджено пропускну систему, є чергові вахтери на всіх входах до закладу, в приміщенні та на території встановлено 16 камер відеоспостереження, територія освітлюється у вечірній та нічний час. Ганок будівлі закладу освіти на сходах має безпечне неслизьке рельєфне маркування та зручні поручні. Із інтерв'ю з керівником та під час вивчення документації з'ясовано, що територія школи щодня оглядається заступником директора з господарської роботи, обстежуються приміщення та кабінети підвищеної небезпеки, чотири рази на рік здійснюється комплексне обстеження закладу під час тижнів охорони праці та кожного року створюється комісія, яка оцінює стан готовності до нового навчального року. Фізкультурно-спортивна зона школи має усе необхідне для виконання освітньої програми:

сучасний футбольний майданчик зі штучним покриттям, зони для занять легкою атлетикою. Обладнання справне, підтримується в належному стані. Проте є потреба в баскетбольному майданчику, асфальтовому покритті тротуарів на території закладу, встановленні ігрових майданчиків для учнів початкової школи з тіншовими навісами, ігровим та фізкультурно-спортивним обладнанням, що відповідає віковим особливостям учнів. Облаштування приміщень школи є безпечним (неслизьке покриття підлоги, візуалізація призначень приміщень, вказівники, відсутність несправного чи пошкодженого обладнання, захарашення коридорів). Проте у закладі наявні 4 спортивні зали, що потребують ремонту. Роздягальні облаштовано для учнів 5-11 класів окремо для хлопців та дівчат. Навчальні приміщення для здобувачів освіти початкової школи є непрохідними, відокремленими та недоступними для користування здобувачами інших вікових категорій. У цокольних та підвальних поверхах відсутні навчальні приміщення.

Під час спостереження за освітнім середовищем встановлено, що для всіх учасників освітнього процесу забезпечено комфортні умови для перебування в школі: повітряно-тепловий режим і режим прибирання відповідає вимогам Санітарного регламенту: здійснюється щоденне вологе прибирання усіх приміщень та провітрювання відповідно до графіка, що наявний у кожному навчальному кабінеті. За результатами анкетування переважна більшість учнів та батьків задоволені чистотою, облаштуванням та дотриманням температурного режиму в школі. Усі навчальні приміщення закладу мають природне та штучне освітлення, що є рівномірним і не створює блиску, відповідає вимогам ДБНВ.2.5-28:2018 «Природне і штучне освітлення». Задовольняються потреби учасників освітнього процесу у безпечній та якісній питній воді, зокрема через використання індивідуальних ємностей кожним учнем, також у класних кімнатах наявні кулери з питною водою та кип'ячена вода в їдальні. У закладі освіти є окремі туалетні кімнати для учнів та педагогічних працівників, однак їх кількість є недостатньою. Туалетні кімнати обладнані, забезпечені всім необхідним: рідким милом, електрорушниками; розміщено інформаційні матеріали щодо дотримання правил гігієни. Не всі туалетні кімнати обладнані кабінками, зокрема для учнів початкових класів на першому та другому поверхах. Усі приміщення закладу освіти використовуються в освітньому процесі. Кількість учнів закладу освіти перевищує його проектну потужність, однак не порушується безпека й комфорт учасників освітнього процесу, вжито належних заходів для забезпечення відповідного рівня організації освітнього процесу, а саме: поділ класів за профілями та на групи для вивчення окремих предметів, пропорційний розподіл здобувачів освіти у класах однієї паралелі, раціональне використання навчальних приміщень та облаштування зон ігрового та мотивуючого спрямування для учнів початкової школи тощо.

Педагогічні працівники мають робочі місця в класних кімнатах/навчальних кабінетах; є окрема учительська кімната для роботи та відпочинку педагогів. Для учнів початкової школи облаштовано місця відпочинку в коридорах закладу, «ігрова підлога» біля кабінетів початкової школи та класах (площа класних кімнат дозволяє

облаштувати ігрові осередки з м'якими килимками, мішками для сидіння та ігровими конструкторами), однак для учнів 5-11 класів недостатньо таких осередків для відпочинку в коридорах та вестибюлі. За результатами спостереження за освітнім середовищем, вивчення документації та інтерв'ю з директором з'ясовано, що заклад освіти забезпечений необхідними навчальними кабінетами і приміщеннями для реалізації освітньої програми та забезпечення освітнього процесу. Відповідно до статистичної звітності ЗНЗ-1 у школі є достатня кількість навчальних приміщень, 4 спортивних зали та 2 актових зали.

За результатами спостереження за освітнім середовищем та аналізу інтерв'ю директора школи встановлено, що навчальні кабінети обладнані для виконання вимог державних стандартів та навчальних планів (22 класні кімнати початкової школи, що обладнані відповідним матеріально-технічним забезпеченням, необхідним для реалізації НУШ та 33 навчальних кабінети для 5-11-х класів, обладнані засобами навчання, у тому числі для проведення лабораторних та практичних робіт). Проведено капітальний ремонт, забезпечено сучасний дизайн і технічне обладнання кабінету фізики, однак для реалізації профільного навчання потребують модернізації та сучасного технічного й дидактичного забезпечення кабінети хімії, біології, географії, ще один кабінет фізики та спортивні зали, які потребують ремонту та оновлення спортивного інвентаря (одна зала потребує ремонту покрівлі та часткового ремонту підлоги, наразі не використовується в освітньому процесі).

За результатами спостереження за навчальними заняттями та інтерв'ю з керівником і заступниками керівника із навчально-виховної роботи з'ясовано, що навчальні приміщення закладу освіти забезпечено доступом до дротової та бездротової мережі Інтернет, який дає можливість використовувати електронні освітні платформи під час підготовки та проведення навчальних занять та інших заходів.

За результатами спостереження за освітнім середовищем, навчальними заняттями та вивченням документації можна зробити висновок, що у закладі освіти організовано роботу з охорони праці та безпеки життєдіяльності учасників освітнього процесу: призначено особу відповідального за охорону праці; проводяться навчання та інструктажі, що зафіксовано у відповідних журналах та підтверджено переважною більшістю педагогів й учнів. За участю практичних психологів та із залученням відповідних служб проводяться профілактичні заходи для учасників освітнього процесу щодо збереження життя і здоров'я, усунення причин та профілактики дитячого травматизму (тижні безпеки життєдіяльності, розроблені бесіди, години спілкування для усіх вікових категорій). З метою створення належних умов навчання та праці у ЗО проводять інструктажі з питань надання домедичної допомоги, реагування на випадки травматизму та дотримання розробленого алгоритму дій у разі нещасного випадку, в річному плані закладу враховано навчання педагогічних працівників з питань надання домедичної допомоги. Із аналізу результатів спостереження за освітнім середовищем та навчальними заняттями з'ясовано, що учасники освітнього процесу дотримуються вимог щодо охорони праці, безпеки

життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки, прийнятих у закладі освіти, як під час перерв так і при проведенні навчальних занять, виконанні практичних та лабораторних робіт. Оскільки питання безпеки середовища, дотримання правил і вимог охорони праці та безпеки життєдіяльності під час освітнього процесу, проведення профілактичної роботи є предметом постійної уваги керівництва та персоналу, упродовж останніх двох років нещасних випадків у школі не зафіксовано.

Для посилення профілактичної роботи здобувачів освіти в закладі освіти оприлюднено та розміщено на інформаційних стендах у фойє та на поверххах колективно розроблені учасниками освітнього процесу «Єдині вимоги НВК «Олександрійський колегіум-спеціалізована школа до педагогічного колективу та здобувачів освіти».

У школі забезпечено дотримання поваги до гідності, прав і свобод людини, визначеними правилами поведінки учасників освітнього процесу в закладі освіти, більшість опитаних батьків (90%) ознайомлені з правилами поведінки у закладі, також переважна більшість учнів (95%) ознайомлені та дотримуються їх. У процесі інтерв'ювання всі опитані респонденти зазначили, що розроблені «Єдині вимоги» вважають дієвими та дотримуються їх. З результатів спостереження за освітнім середовищем з'ясовано, що у закладі не порушуються правила заборони куріння та вживання алкогольних напоїв.

За результатами спостереження за освітнім середовищем, вивчення документації та інтерв'ю з керівником та заступниками керівника експертами з'ясовано, що у закладі створюються належні умови для харчування учасників освітнього процесу: наявне щоденне меню-розклад; визначено режим харчування для учнів початкової школи та 5-11 класів, забезпечено матеріально технічний стан харчоблоку та їдальні, в оформленні використано інформацію щодо здорового харчування, здійснюється щоденний контроль за якістю продуктів, умовами їхнього зберігання. Їдальня розрахована на 256 місць, для харчування вчителів наявна окрема кімната, так зване «Вчительське кафе». Приміщення їдальні, столи, стільці, місця для видачі готових страв чисті та регулярно миються. У кожному навчальному кабінеті та окремо біля їдальні облаштовано рукомийники, наявне рідке мило та електричні рушники. Для контролю безпеки харчування, формування культури та правильних харчових звичок розроблено систему НАССР. За результатами опитування встановлено, що у їдальні харчується лише половина учнів, більшість із них, вважають їжу корисною але не досить смачною через недостатню кількість цукру та солі, а близько половини учнів носять їжу з собою, або користуються буфетною продукцією та вживають хлібобулочні вироби власного виробництва. Близько 7 % учнів потребують особливого харчування, тому не завжди харчуються у їдальні. В асортименті їдальні та буфету відсутня продукція, заборонена Санітарним регламентом. Медичний працівник контролює дотримання санітарно-гігієнічних норм на всіх етапах приготування страв та їх реалізації. Проте впровадженню культури харчування в повсякденне шкільне життя сприятиме відповідне сервірування столів у їдальні (експертами відмічено відсутність ножів та серветок).

Під час спостереження за освітнім середовищем виявлено, що школою вжито заходів для безпечного використання мережі Інтернет: встановлено антивірусну програму Avast, що постійно оновлюється; використовується розширення інтернет-браузера; здійснюється постійний моніторинг шкільних ресурсів щодо розміщення на них інформації та збереження персональних даних учасників освітнього процесу; обмеження за часом роботи за комп'ютером. Розроблено правила користування Інтернетом для школярів. Під час спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що діти не мають неконтрольованого доступу до бездротового Інтернету з власних гаджетів, є фільтри для забезпечення заборони доступу до небажаного контенту встановлені через роутери, програмами «SkyDNS», «AdGuard DNS». З аналізу результатів спостереження за освітнім середовищем, вивчення документації та результатами анкетування можна зробити висновок, що переважна більшість учнів (97%) та більшість батьків (84%) поінформовані про те, як безпечно користуватися мережею Інтернет. Педагогічні працівники закладу систематично проводять просвітницьку роботу щодо розвитку медіакультури та медіаграмотності, попередження кібербулінгу тощо. Така робота здійснюється, як в очному форматі, під час уроків і позакласних заходів, так і в дистанційному - шляхом розміщення пам'яток на сторінках офіційного сайту школи та їх розсилки в батьківські й учнівські групи, створені в месенджері Viber.

У закладі реалізуються окремі заходи з адаптації та інтеграції учасників освітнього процесу: індивідуальна робота, спостереження, залучення до суспільної діяльності, традиції класного колективу. Зокрема, наявність таких заходів підтвердили майже всі вчителі. Більшість батьків в анкетах зазначили відсутність проблем з адаптації їхніх дітей до умов навчання в школі. За результатами опитування (опитувальний аркуш керівника, інтерв'ю із заступниками керівника, практичними психологами, анкетування батьків) та вивчення документації можна зробити висновок, що у закладі освіти здійснюється робота з адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу. Педагоги постійно сприяють створенню позитивної психологічної атмосфери для новоприбулих здобувачів освіти. Практичними психологами проводяться семінари для вчителів з питань адаптації учнів перших та п'ятих класів, надаються консультації класним керівникам, батькам. Більшість опитаних батьків (86%) вважають, що в їхніх дітей ніколи не виникало проблем з адаптацією до умов закладу освіти, однак 11% визнали, що інколи траплялись. У закладі організоване наставництво, функціонує «Школа молодого вчителя», надається допомога в адаптації в професійній діяльності. Педагогічні працівники вважають, що в школі здійснюються дієві адаптивні заходи для створення комфортного середовища для роботи.

<p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації</p>	<p>Заклад освіти дбає про створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації. У 2021 році розроблено, затверджено й оприлюднено План заходів із протидії булінгу (цькуванню), спрямовані на всіх учасників освітнього процесу, передбачають залучення різних служб, зокрема, працівників Національної поліції.</p> <p>Результати опитування, вивчення документації свідчать, що у школі розроблені правила поведінки здобувачів освіти, які оприлюднено у різний спосіб (у класних куточках, у фое, на сайті закладу), проте вони не формують позитивної мотивації. В анкетах усі учні зазначили, що ознайомлені з Правилами та дотримуються їх. За підсумками спостережень експертами відмічено доброзичливі стосунки між учасниками освітнього процесу. З інтерв'ю з практичними психологами з'ясовано, що з метою попередження та протидії булінгу (цькуванню) в школі проводяться інформаційно-просвітницькі заходи, здійснюється облік відвідування та аналіз причин відсутності учнів, заклад освіти співпрацює та залучає до виховних годин, бесід працівників ювенальної превенції, служби у справах дітей, патрульну поліцію. Фахівці вказаних служб систематично залучаються до проведення спільних заходів, метою яких є підвищення рівня обізнаності школярів з питань профілактики та протидії булінгу, запобігання дискримінації та різним формам насильства в учнівському середовищі. Працівники закладу також долучаються до навчання з питань превенції ризикованої поведінки учнівської молоді, пропонувані такими освітніми платформами, як EdEra, Prometheus тощо.</p> <p>За результатами анкетування 82,5% учнів не відчують булінгу в школі, 9%- іноді відчують агресію щодо себе, та кепкування від однокласників, але після звернення за допомогою до класних керівників, які вчасно реагували та проводили відповідну роботу, спостерігався позитивний результат у припиненні цькування. Переважна більшість батьків зазначили, що діти йдуть у заклад охоче та не зверталися з приводу випадків булінгу, жоден з учнів не зазначив, що постійно відчують цькування і не хочуть йти до школи.</p> <p>Працівники психологічної служби здійснюють контроль за результатами проведеної роботи та враховують їх при підготовці рекомендацій та інших видів практичної діяльності для запобігання випадків булінгу.</p>
<p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору</p>	<p>Результати спостережень свідчать, що в закладі поступово створюється зручне для всіх учасників освітнього процесу середовище. Забезпечено безперешкодний рух територією закладу (широкі не захаращені алеї; двір вимощений тротуарною плиткою) та доступ до будівлі, приміщень, широкі дверні проходи та коридори, наявність позначок, написів на дверях, вказівників, наявний пандус, однак його облаштування не відповідає вимогам (крутий кут підйому).</p> <p>У школі немає дітей, які навчаються в інклюзивних класах та дітей з обмеженими можливостями, тому керівник в інтерв'ю пояснила, що наразі відсутня проблема в облаштуванні спеціального санітарного обладнання, безперешкодного пересування між поверхами та у кабінетах, однак ці питання потребують уваги для забезпечення рівного доступу до</p>



	<p>навчання у закладі всіх бажаючих здобувачів освіти. У закладі частково замінено меблі, шафи, полиці, стелажі надійно закріплені, висота учнівських парт та стільців регулюється за потребою.</p> <p>У закладі не створено ресурсну кімнату. Наявні два кабінети практичного психолога, оснащені дидактичними засобами. З інтерв'ю із заступниками та спостереження за навчальними заняттями експерти з'ясували, що навички здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки здобувачів освіти формуються переважно під час викладання окремих предметів. Водночас потребує уваги забезпечення рухової активності школярів, особливо основної та старшої школи. За результатами спостережень за освітнім середовищем та навчальними заняттями встановлено, що простір закладу освіти сприяє формуванню в учнів ключових компетентностей.</p> <p>Під час аналізу анкетування здобувачів освіти, експертами відмічено, що до прийняття рішень щодо змін в організації освітнього середовища залучаються школярі. Оформлення приміщень має навчальну, пізнавальну, мотивуючу та розвивальну спрямованість. У дизайні доцільно обрано збалансовані кольорові рішення, використовуються змінні виставки творчих робіт учнів, спортивних досягнень; облаштування навчальних кабінетів початкової школи дозволяє швидко змінювати конфігурацію освітнього середовища, форми роботи під час заняття. Однак у старшій школі обладнання та засоби навчання використовуються не повною мірою. Це пов'язано з навчанням впродовж значного проміжку часу в режимі класних кімнат, а не кабінетної системи та через недостатню кількість обладнання і дидактичного забезпечення.</p> <p>Задля забезпечення практичної спрямованості навчання, діяльнісного підходу, варто керуватися принципом доцільності під час вибору засобів навчання та надавати перевагу можливостям ІКТ.</p> <p>У закладі є бібліотека, однак невелика площа унеможлиблює її використання в рамках освітнього процесу для проведення групової, проектної та іншої діяльності. Бібліотечні уроки проводяться у навчальних приміщеннях, а різні форми комунікації, культурно-освітні заходи, зустрічі з письменниками – в актовій залі. У бібліотеці є один персональний комп'ютер з доступом до мережі Інтернет та використовується тільки бібліотекарем.</p> <p>За результатами спостереження та анкетування переважна більшість (60%) учнів не відвідують бібліотеку, лише 13% використовує для самопідготовки, а третина – для отримання підручників. Ресурси, необхідні для функціонування бібліотеки, наявні, але в обмеженій кількості.</p>
--	---

**Рівні оцінювання:**

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	Достатній
1.2.	Достатній
1.3.	Вимагає покращення
<b>За напрямом 1:</b>	<b>Достатній</b>

**За напрямом 2: Система оцінювання навчальної діяльності учнів**

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
<p>2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів навчання</p>	<p>Із спостереження за освітнім середовищем, навчальними заняттями, аналізу інформації з сайту та вивчення документації можна зробити висновок, що у закладі освіти публічність і відкритість інформації про критерії забезпечується не повною мірою. Усі учні та переважна більшість батьків зазначили, що отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень, але майже половина учнів вказують, що це відбувається на початку навчального року, семестру. Під час спостережень за навчальними заняттями експертами відмічено, що учні не завжди орієнтуються в критеріях оцінювання. Це пов'язано з тим, що на сайті закладу освіти оприлюднено лише критерії, рекомендовані МОН, на стендах у навчальних кабінетах та класних кімнатах розміщені загальні критерії оцінювання, крім того, не всі вчителі усвідомлюють принципи, на яких ґрунтується система оцінювання (лише десята частина педагогів вказують, що адаптують критерії до умов роботи школи, навчального предмета, конкретних видів діяльності). Результати спостережень за навчальними заняттями свідчать, що при здійсненні оцінювання педагоги надають оцінні судження позитивного спрямування щодо активності та співпраці на заняттях, створюють ситуації успіху, творчий мікроклімат; більшість - спрямовують оцінювання на реалізацію компетентнісного підходу (враховують при оцінюванні здатність учнів працювати в команді, вирішувати дискусійні питання і проблеми; надають можливість вибору навчальних завдань і напрямів діяльності). Водночас четверта частина вчителів у якості інструментарію для оцінювання обирає та/або розробляє компетентнісні завдання (кейси з описом практичної ситуації, вирішення якої потребує навчальних дій). За результатами анкетування визначено, що переважна більшість педагогічних працівників використовують формувальне оцінювання, однак під час спостережень за навчальними заняттями експертами відмічено, що лише окремі вчителі практикують залучення учнів до постановки навчальних завдань і спільного формування критеріїв оцінювання. Понад дві третини з опитаних учнів розуміють мету оцінювання виключно як визначення рівня їхніх знань та умінь. Узагальнення інформації, отриманої із різних джерел свідчить, що система формувального оцінювання простежується у вчителів початкових класів, інші педпрацівники потребують допомоги із зазначеного питання, тому в системі методичної роботи необхідно передбачити відповідні заходи, які дозволять оволодіти компетентнісним підходом і прийомами формувального оцінювання в тому числі.</p> <p>Дві третини опитаних батьків і переважна більшість учнів вважають, що оцінювання в закладі освіти є справедливим і об'єктивним. Школярі відзначають доступність пояснень та аргументації виставлення оцінки, хоча майже чверть опитаних при цьому зазначає, що це відбувається лише на особисте прохання учня. Це свідчить про те, що в закладі освіти</p>

	<p>ведеться недостатня робота щодо оприлюднення критеріїв оцінювання, а питання розбудови прозорої та зрозумілої системи оцінювання є актуальним.</p>
<p>2.2. Систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного учня</p>	<p>Під час вивчення документації, проведення інтерв'ю із заступником керівника, з опитувального аркуша керівника з'ясовано, що в закладі освіти систематично відстежуються узагальнені результати навчальних досягнень учнів, оформлюються у вигляді діаграм, де відображено порівняльний аналіз за рівнями навченості, проводиться внутрішній моніторинг результатів навчання здобувачів освіти двічі упродовж навчального року з усіх предметів навчального плану. За результатами моніторингів здійснюється аналіз, приймаються рішення щодо корегування результатів навчання здобувачів освіти; отримані дані розглядаються на засіданнях методичних об'єднань учителів, приймаються управлінські рішення. У наказах з основної діяльності є відомості про результати їх проведення.</p> <p>Разом з тим аналізу результатів бракує проблемно-орієнтованого підходу (результати навчальної діяльності учнів не співвідносяться з діяльністю вчителів), тому дієві, обґрунтовані рішення щодо організації освітнього процесу, внесення змін в систему оцінювання не приймаються.</p> <p>Експерти відзначили, що в ЗО впроваджується система формування оцінювання, учителі відстежують особистісний поступ здобувачів освіти, формують у них позитивну самооцінку, підтримують бажання навчатися, запобігають побоюванням помилитися. Спостерігаючи за навчальними заняттями, можна зробити висновок, що вчителі, переважно початкової школи, у процесі оцінювання акцентують увагу на позитивній динаміці досягнень дитини, не протиставляють дітей одне одному, а порівнюють роботи (відповіді, дії) з тим, як працювала дитина раніше при цьому формують вміння коректно висловлювати свою думку про результат роботи однокласника, дають поради щодо його покращення, що активізує навчання, сприяє розвитку критичного мислення, формує адекватне ставлення до зауважень, рекомендацій, зміцнює товариські відносини та відчуття значимості кожного в колективі. Складнощі у навчанні обговорюють з учнем індивідуально. За результатами анкетування учнів кожен четвертий респондент вважає, що оцінювання здійснюється для відстеження індивідуального прогресу у навчанні, а дві третіх - для визначення їх знань, умінь і навичок.</p>
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>З аналізу результатів анкетування педагогів та учнів з'ясовано, що в освітньому процесі приділяється увага формуванню в здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання. Переважна більшість учнів вказують, що педагоги надають їм допомогу в різних формах (консультації, індивідуальні завдання, допомога у підготовці до участі в учнівських олімпіадах), а результати навчання залежать від їхньої особистої праці та наполегливості. Проте майже кожен четвертий з опитаних учнів вважає, що школа цю відповідальність не розвиває, кожен десятий впевнений, що результати навчання залежать від об'єктивності/необ'єктивності оцінювання вчителів. Існує потреба у залученні здобувачів освіти до безпосереднього процесу організації власної навчальної діяльності через постановку мети та визначення</p>

	<p>завдань, підведення підсумків, спільне формування критеріїв оцінювання, самооцінювання.</p> <p>Результати інтерв'ю із заступником керівника, анкетування учнів, педпрацівників, спостереження за навчальними заняттями та аналіз форми вивчення педагогічної діяльності свідчать, що в системі оцінювання закладу використовуються прийоми само- і взаємооцінювання, але майже половина педагогів ототожнюють формувальне оцінювання з вербальним, частина - не відрізняють прийоми оцінювання і засоби зворотного зв'язку; деякі вчителі, які викладають у старших класах, вважають це причиною невикористання формувального оцінювання. Експертами відмічено в діяльності вчителів початкової школи спрямованість прийомів самооцінювання саме на рефлексію. З аналізу результатів анкетування учнів з'ясовано, що половина респондентів - здебільшого, а близько 20% постійно здійснюють самооцінювання, в свою чергу більше 70% педагогів, зазначили, що використовують в своїй діяльності прийоми само- та взаємооцінювання.</p>
--	--

**Рівні оцінювання:**

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Вимагає покращення
2.2.	Достатній
2.3.	Достатній
<b>За напрямом 2:</b>	<b>Достатній</b>

**За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти**

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	<p>Результати спостережень за навчальними заняттями та самоаналіз учителями власної професійної діяльності, інтерв'ю із заступниками директора дозволяють зробити висновок, що педпрацівники аналізують і планують свою професійну діяльність відповідно до навчальних програм та освітньої програми закладу. Переважна більшість педагогів складають календарно-тематичне планування самостійно, спираючись на власний досвід і досвід колег. За результатами спостереження за навчальними заняттями встановлено, що зміст навчальних занять (зв'язок навчального контенту з життям, опора на життєвий досвід, практичні проблемні ситуації тощо), види роботи спрямовуються на оволодіння учнями ключовими компетентностями. Найбільше уваги приділяється розвитку таких компетентностей: вільне володіння державною мовою, навчання впродовж життя, громадянські та соціальні компетентності, компетентності в галузі природничих наук, техніки і технології, математична компетентність. Усі вчителі використовують освітні технології, спрямовані на оволодіння учнями не менше ніж трьома ключовими компетентностями та уміннями, спільними для всіх компетентностей. Цьому сприяє застосування ігрових, інтерактивних, інформаційно-комп'ютерних освітніх технологій, розвиток критичного мислення. Більшість учителів</p>

розвивають в учнів навички співпраці, культуру командної роботи та дотримуються гігієни навчання (вправи для збереження зору, постави, пальчикова гімнастика, проведення фізкультхвилинки тощо).

За результатами спостережень за навчальними заняттями встановлено, що в переважній більшості зазначені форми й методи використовуються доречно, є звичними для учнів. Школярі працювали на заняттях із зацікавленням, співпрацювали між собою, демонстрували здатність висловлювати власну думку, логічно обґрунтувати свою позицію, оцінювати ризики, приймати рішення, розв'язувати проблемні завдання. Поряд з цим, на деяких з відвіданих занять щонайменше третина учнів були пасивними, монологічне мовлення педагога переважало над діалогічним.

Педагогічні працівники беруть участь у формуванні індивідуальних освітніх траєкторій, зокрема для учнів, які здобувають освіту за індивідуальною формою, зокрема сімейною (домашньою) та екстернатною. У самоаналізі переважна більшість учителів вказують, що простежують індивідуальну освітню траєкторію учнів; проводять індивідуальні та групові консультації. Водночас перелічені ними способи такого відстеження (наприклад, частина зазначає покращення оцінки, деякі - засоби комунікації, самостійне визначення кількості годин на вивчення тієї чи іншої теми та змінення послідовності вивчення тем), спостереження за навчальними заняттями свідчать, що в роботі вчителів відсутній системний підхід до формування та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій учнів. Отож є потреба включення до тематики засідань педагогічної ради питань розроблення індивідуальних освітніх траєкторій, їх формування та реалізації. Крім того, індивідуалізації навчання має сприяти можливість вибору рівня навчальних завдань, яку наразі надає школярам лише десята частина педагогів, які створюють індивідуальні завдання для учнів. Водночас окремі педагоги оприлюднюють власні освітні ресурси на платформах «Всеосвіта», «На урок», але жоден - на сайті закладу. Спостереження за навчальними заняттями свідчать, що педагогічні працівники використовують зміст навчальних предметів для формування суспільних цінностей (зокрема, патріотизму, поваги до державної мови, культури). З інтерв'ю, анкетування педагогів та спостереження за навчальними заняттями стало відомо, що в освітньому процесі закладу застосовуються інформаційно-комунікаційні технології, у тому числі для організації дистанційного навчання через власні сайти і блоги. Переважна більшість учителів поширює свій досвід у матеріалах та виступах на конференціях, але надати посилання на власні публікації змогли тільки 15 % учителів. Педпрацівники пройшли відповідне навчання і використовують в освітньому процесі ресурси платформ GeoGebra, Gran3D, Classtime, «На урок», Pasch net, Deutsche Welle, Goethe Institute, Zoom. У самоаналізі власної діяльності переважна більшість учителів повідомляють про використання ІКТ для унаочнення навчальної інформації. Експерти відмітили, що під час навчальних занять третина педагогів застосовують електронні освітні та медіа ресурси з навчальною метою (прикладом є створення й використання онлайн-тестів, тренажери). Зворотній зв'язок з учнями підтримують,

	<p>використовуючи месенджер Viber, сервіс Classroom та Google meet. Це підтверджує і аналіз інтерв'ю з представниками учнівського самоврядування. Учні відмічають, що в закладі реалізуються технології дистанційного і змішаного навчання: через веб-сервіс Google Клас (у кожного школяра є власна адреса електронної пошти, пароль доступу, уроки проводяться згідно розкладу занять, діти отримують завдання, відправляють учителю, отримують оцінки). Виконання завдань через Google Клас, знаходження необхідної інформації, виконання тестів, участь онлайн в олімпіадах. Утім потребує уваги забезпечення достатньої кількості сучасних засобів та застосування можливостей цифрових технологій для організації самостійної роботи, постановки та вирішення пошукової та дослідницької роботи учнів.</p>
<p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників</p>	<p>Педагоги забезпечують власний професійний розвиток, обираючи види, форми підвищення рівня своєї професійної майстерності за напрямами відповідно до освітньої програми школи. За результатами вивчення документації виявлено, що підвищення кваліфікації здійснюється за такими формами: інституційна (на базі КЗ «Кіровоградський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти імені Василя Сухомлинського», Інституту післядипломної освіти Київського університету імені Бориса Грінченка), дистанційна (платформи EdEra, «На урок», «Освіторія», Прометеус тощо). Педагоги беруть активну участь у конференціях (учителі є учасниками неконференцій EdCamp), методичних семінарах, тренінгах і майстер-класах у межах закладу, також систематично співпрацюють з викладачами комунального вищого навчального закладу «Олександрійський педагогічний коледж імені В.О. Сухомлинського» (колегіум є базою педагогічної практики для студентів коледжу, тому вчителі постійно проводять відкриті уроки, керують проведенням пробних уроків, виховних заходів тощо). Упродовж останніх 5 років для професійного зростання надають перевагу напрямам, зокрема, більше половини педагогів цікавлять: методичні аспекти викладання предметів та курсів, форми організації освітнього процесу, використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті та організація інклюзивної форми навчання; третину цікавило законодавче забезпечення освітнього процесу, психологічні особливості роботи зі здобувачами освіти різних вікових категорій, безпечне освітнє середовище, формування у здобувачів освіти громадянської позиції.</p> <p>З аналізу анкетування педагогічних працівників та форми вивчення документації можна зробити висновок, що підвищенню кваліфікації педагогічних працівників керівництво закладу приділяє значну увагу та сприяє вдосконаленню їхньої педагогічної майстерності.</p> <p>З вивчення документації, аналізу опитувального аркуша керівника та інтерв'ю з заступниками керівника з'ясовано, що в закладі здійснюється інноваційна робота, зокрема: реалізація Всеукраїнського науково-педагогічного проєкту «Інтелект України», впровадження Всеукраїнського проєкту «Моделювання навчально-виховного процесу паралельного вивчення двох іноземних мов з 1-го класу в загальноосвітньому навчальному закладі», упровадження експерименту всеукраїнського рівня «Організаційно-педагогічні умови</p>

	<p>формування в учнів м'яких навичок шляхом соціально-емоційного та етичного навчання» (СЕЕН-практики), міжнародні проекти у співпраці з Німеччиною (Німецький мовний диплом, Молодь дебатuje, проводяться обміни та молодіжні зустрічі здобувачами освіти з міст Берлін і Рауен).</p> <p>Шість учителів закладу є екзаменаторами, які залучаються до перевірки виконання завдань відкритої форми зовнішнього незалежного оцінювання з української мови та літератури, англійської мови, двоє вчителів є експертами ЗНО з німецької мови, а вчителі початкової школи проводили експертизу програми «Курсу філософія для дітей молодшого шкільного віку».</p>
<p>3.3. Налагодження співпраці зі учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p>	<p>Під час спостережень за навчальними заняттями з'ясовано, що більшість педагогічних працівників використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти, вислуховують та сприймають думки учнів, їхні погляди. Переважна більшість учнів стверджують, що їхня думка вислуховується та враховується вчителями в освітньому процесі. Водночас кожен п'ятий зазначає, що це практикується лише на заняттях з окремих предметів; окремі учні вважають, що вчителі нав'язують свою думку як єдину правильну, це свідчить про недостатню увагу до забезпечення особистісно орієнтованого підходу і видів діяльності, які реалізують компетентнісний підхід, інформування та залучення учнів до визначення очікуваних результатів навчання, розроблення індивідуальних та диференційованих завдань, спільна розробка критеріїв оцінювання, які мотивують учнів до самостійної роботи, висловлювання своєї аргументованої думки, власного бачення. Налагоджено постійну конструктивну комунікацію між закладом освіти та батьками, про що зазначають респонденти, які брали участь в опитуванні. Переважна більшість батьків вважають, що вчителі забезпечують зворотній зв'язок з ними; впевнені, що завжди можуть розраховувати на допомогу класного керівника, директора, заступників директора та практичного психолога у вирішенні проблемних ситуацій. Серед способів отримання інформації більше половини батьків вважають дієвими спільноти у соцмережах, тоді як педпрацівники обирають індивідуальне спілкування та батьківські збори і лише частина - спільноти у соцмережах.</p> <p>Результати аналізу річних планів роботи ЗО за 2020-2021 та 2021-2022 навчальні роки свідчать про те, що в закладі налагоджена співпраця між педагогами через методичні тижні, участь у засіданнях ШМО за фахом, динамічні групи, майстер-класи, участь у засіданні педагогічної ради, психолога - педагогічні семінари. На засіданнях методичних спільнот, як зазначають заступники директора в інтерв'ю, обговорюються нагальні питання, взаємовідвідування уроків. Учителі, які впроваджують інноваційні технології, діляться своїм досвідом у методичних спільнотах, проводять майстер-класи. У закладі діє Школа молодого вчителя, практикується проведення творчих звітів учителів, які атестуються, майстер-класи досвідчених учителів, декади педагогічної майстерності.</p>

	Переважає більшість опитаних учителів зазначили, що психологічний клімат у школі сприяє співпраці педагогів.
3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності	У закладі розроблено положення про дотримання принципів академічної доброчесності. Результати спостережень за навчальними заняттями та анкетування педпрацівників свідчать, що вчителі вживають заходів для впровадження принципів академічної доброчесності в щоденну практику, інформують учнів щодо дотримання академічної доброчесності, що підтверджується результатами анкетування учнів, однак близько 30% не завжди вказують джерело інформації, авторство і не вимагають цього від учнів. Менше половини вчителів акцентують увагу учнів на цінності самостійного виконання завдань. Хоча у своїй професійній діяльності для забезпечення академічної доброчесності переважна більшість учителів оцінюють результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено. Трохи більше ніж половина вчителів унеможливує списування, добираючи відповідні завдання, застосовуючи індивідуальні варіанти завдань. Близько половини вчителів проводять бесіди з відповідної тематики з учнями та їхніми батьками, але поки що цьому процесу бракує системності, майже кожен десятий учень вказує в анкетах на нерегулярність інформування із даного питання.

#### Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	Достатній
3.2.	Достатній
3.3.	Достатній
3.4.	Вимагає покращення
<b>За напрямом 3:</b>	<b>Достатній</b>

#### За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	З вивчення шкільної документації, аналізу інтерв'ю з керівником закладу можна зробити висновок про те, що реалізація розвитку закладу освіти відбувається через Програму стратегічного розвитку на 2018 - 2023 роки. Аналіз змісту Програми свідчить, що вона розроблена з огляду на особливості та умови діяльності, враховує напрями освітньої діяльності, визначена головна мета, основні завдання, принципи діяльності ЗЗСО передбачено організацію освітнього процесу за напрямками: управлінська діяльність, методична робота, соціально-психологічний супровід освітнього процесу, робота шкільної бібліотеки, матеріально-технічне забезпечення. Однак програма потребує доопрацювання задля забезпечення її функціональності: визначення візії, місії; конкретизації основних положень, визначення необхідних обсягів фінансування, використання термінології відповідно до чинної нормативної бази, забезпечення вимірюваності результатів.



Річний план містить заходи, які спрямовані на реалізацію Програми стратегічного розвитку закладу, враховує освітню програму, охоплює всі напрямки діяльності освітнього закладу, конкретизований, визначені відповідальні особи за його виконання.

До розробки річного плану залучалися більше половини педагогічних працівників. Звіт про виконання річного плану оформлено як окремий документ, у якому аналіз завдань замінено на детальний опис діяльності закладу за минулий рік. За результатами вивчення документації та інтерв'ю, проведеного з керівником, встановлено, що контроль за виконанням заходів річного плану здійснюється щомісяця під час нарад при директорові, у плані робляться відмітки про виконання чи перенесення термінів у разі необхідності. Аналіз виконання річного плану регламентується окремими наказами з основної діяльності, у той же час ці накази не містять конкретних управлінських рішень.

Діяльність педагогічної ради спрямовується на виконання річного плану роботи, частково - Програми стратегічного розвитку закладу. В анкетах майже всі педагогічні працівники вказали, що діяльність педагогічної ради є ефективною, участь педагогів в обговоренні питань та прийнятті рішень - активною. Проте, за результатами вивчення документації встановлено, що педагогічна рада розглядається як форма методичної роботи; з багатьох питань відсутнє обговорення; у порядку денному наявні питання, що розглядаються лише з метою доведення до відома тієї чи іншої інформації. Це свідчить про те, що керівник ЗО не в повній мірі реалізує повноваження педагогічної ради як колегіального органу управління закладом.

У закладі розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, схвалене рішенням педагогічної ради, про що засвідчують дані на титульній сторінці (протокол № 11 від 11.06.2020 р.), проте, у книзі протоколів засідань педагогічної ради розгляд даного питання не зафіксовано, Положення не введене в дію наказом директора. Самооцінювання якості освітньої діяльності в закладі у 2020-2021 н.р не проводилось. У 2021-2022 н.р. створено робочу групу та розпочато самооцінювання напряму освітнє середовище, до проведення анкетування залучались учасники освітнього процесу.

За результатами вивчення документації, інформації з опитувального аркуша керівника та інтерв'ю з'ясовано, що керівництво школи вживає заходів для створення належних умов діяльності: вивчає потреби здобувачів освіти та працівників, планує розвиток матеріально-технічної бази. У Програмі стратегічного розвитку закладу освіти та у річному плані в розділі «Фінансово-економічні відносини у сфері освіти» передбачено заходи щодо утримання будівлі, приміщення, роботи в зимовий період, поповнення бібліотечного фонду, проведення поточного ремонту, інвентаризації, придбання миючих засобів, інвентарю. Також директор готує і доводить до відома засновника об'єктивну та актуальну інформацію про такі потреби, пропозиції щодо належного фінансового, матеріально-технічного забезпечення, запити для задоволення потреб закладу. У журналі реєстрації вихідної документації наявні клопотання до Засновника щодо ремонту огорожі,

	замовлення на дезінфікуючі засоби, інформація щодо потреби в придбанні нового обладнання для їдальні, оновлення санвузлів, лист щодо придбання персональних комп'ютерів тощо.
4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм	<p>За результатами спостереження за освітнім середовищем, навчальними заняттями можна зробити висновок, що в закладі приділяється увага створенню психологічно комфортного середовища, що забезпечує конструктивну взаємодію здобувачів освіти, їхніх батьків, педагогічних та інших працівників школи. За результатами анкетування переважна більшість педагогів задоволені психологічним кліматом у колективі, відзначають співпрацю з керівництвом та конструктивне вирішення непорозумінь, вважають, що можуть без побоювань висловлювати власну думку. Переважній більшості учнів подобається перебувати в закладі, де вони почувають себе безпечно й здебільшого комфортно. Результати анкетування батьківської громадськості свідчать про довіру до керівництва та його відкритість у спілкуванні. Керівництво школи доступне для спілкування з учасниками освітнього процесу, представниками громади (проводиться особистий прийом, є сторінка школи в мережі Facebook). Майже всі батьки зазначили, що їм вдається поспілкуватись з керівництвом та переважно досягти порозуміння. Цю думку підтримують опитані учні та педагогічні працівники. Директор вчасно розглядає звернення учасників освітнього процесу, за необхідністю, вживає заходів реагування. Переважна більшість опитаних учнів відмітили, що їхні звернення приймаються та розглядаються. Педагогічні працівники та майже всі батьки вважають, що при прийнятті важливих управлінських рішень їхня думка враховується (повністю або частково). Експерти відмітили, що заклад забезпечує оперативне інформування про свою діяльність: наявні інформаційні стенди в приміщенні, власний веб-сайт, сторінка в мережі Facebook, Viber - групи в класних батьківських та учнівських колективах. За результатами анкетування встановлено, що майже три чверті опитаних батьків серед засобів інформування про діяльність закладу надають перевагу спілкуванню з класним керівником та соцмережам, зокрема Viber – групам, що підтверджує доцільність обраної інформаційної політики, що забезпечує мобільну, конструктивну взаємодію здобувачів освіти, їхніх батьків, педагогічних та інших працівників школи.</p>
4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників	<p>За результатами вивчення документації та аналізу матеріалів інтерв'ю з керівником з'ясовано, що в закладі до початку навчального року були наявні вакантні години вчителя трудового навчання, технології, української мови та літератури. Упродовж місяця була наявна вакансія завідувача їдальнею, завдяки співпраці з Центром зайнятості це питання було вирішено. Станом на момент проведення аудиту вакансії відсутні. Склад педагогічних працівників в закладі налічує 98 осіб разом із двома практичними психологами. Педагогічні працівники працюють за фахом, про що свідчить додаток до форми РВК -83.</p> <p>Керівництво школи застосовує заходи матеріального та морального заохочення до педагогічних працівників. У Колективному договорі</p>

	<p>розроблені критерії оцінювання діяльності педагогів. Під час інтерв'ю із керівником закладу та вивчення документації з'ясовано, що вчителі щорічно отримують грошову винагороду, відомчі нагороди, подяки, виплата щорічної винагороди, преміювання, у тому числі надання відгулів за роботу в понадурочний час.</p> <p>Під час вивчення документації та з інтерв'ю з керівником з'ясували: у закладі створюються умови, що сприяють, постійному підвищенню кваліфікації, чергової та позачергової атестації, розроблений, затверджений та оприлюднений план підвищення кваліфікації з урахуванням пропозицій педагогічних працівників, широкого вибору курсів, форм, термінів та тематики професійного зростання. Близько 86% педагогічних працівників вважають, що керівництво та педагогічна рада закладу освіти сприяє їхньому професійному розвитку: розглядалися питання про підвищення кваліфікації педагогічних працівників, затверджуються сертифікати.</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>За підсумками результатів анкетування, інтерв'ю з керівником закладу, інтерв'ю з представниками учнівського самоврядування можна зробити висновок, що в закладі створюються умови для діяльності органів громадського самоврядування (батьківські комітети, учнівське самоврядування), реалізації прав та обов'язків учасників освітнього процесу. Керівництвом вживаються заходи щодо впровадження в діяльність закладу принципів демократії та партнерства.</p> <p>Майже всі (92%) педагогічні працівники та переважна більшість (80%) учнів переконані, що їхні права в закладі освіти не порушуються. Переважна більшість батьків та лідери учнівського самоврядування вважають, що управлінські рішення в закладі приймаються з урахуванням їхніх пропозицій. Більше половини здобувачів освіти вважають, що керівництво школи враховує їхні пропозиції, що стосуються дозвілля та гурткової роботи, дизайну приміщень. З інтерв'ю із представниками учнівського самоврядування з'ясовано, що учні планують роботу учнівського самоврядування, брали участь у підготовці та проведенні різноманітних заходів, акцій, долучались до розробки правил поведінки, вносили пропозиції до режиму роботи школи. Представники батьківського самоврядування долучались до здійснення контролю за організацією харчування, участі в проведенні виховних заходів та вирішенні питань щодо організації освітнього процесу, спрямованого на сталий розвиток закладу, у тому числі спортивних та культурних проектах.</p> <p>Керівництвом закладу підтримуються конструктивні громадські ініціативи учасників освітнього процесу, прикладом чого є успішна реалізація проекту учнівського самоврядування «Каштанчик» (учні збирали каштани і вилучені кошти було перераховано на лікування воїнів АТО). За ініціативи школярів обладнано квітникові зони (акція «Посади квітку біля школи»), започатковано екологічну акцію «Сортування сміття» та інші культурні і спортивні ініціативи. Такий підхід сприяє мотивації школярів до участі в житті закладу та громади, що підтверджено результатами анкетування учнів, переважна більшість зазначили, що беруть участь у заходах за власною ініціативою. Усі опитані педпрацівники відповіли, що керівництво здебільшого</p>

	<p>підтримує їхні ініціативи щодо розвитку закладу і громади. Водночас доцільно звернути увагу на розширення кола питань, до вирішення яких залучаються здобувачі освіти.</p> <p>За результатами вивчення документації та аналізу анкетування з'ясовано, що режим роботи закладу освіти схвалений педагогічною радою, затверджений наказом керівника та враховує потреби учасників освітнього процесу. Розклад навчальних занять сформований відповідно до освітньої програми та навчального плану. З анкетування учнів та батьків з'ясовано, що переважну більшість задовольняє розклад, однак четверта частина опитаних здобувачів освіти зазначили, що є дні тижня перевантажені складними предметами, або складні предмети на перших і останніх уроках, багато часу витрачається на виконання домашніх завдань, тому не вистачає часу для занять спортом тощо. Отже, можна зробити висновок, що існує потреба в удосконаленні складання розкладу з урахуванням навчального навантаження для різних вікових категорій здобувачів освіти та відповідності до санітарно-гігієнічних норм. Освітній процес у закладі здійснюється за інституційною (очна) та індивідуальною (сімейна (домашня), педагогічний патронаж) формами навчання, а під час карантинних заходів освітній процес здійснювався з використанням технологій дистанційного навчання для учнів 5-11 класів. У закладі використовуються освітні платформи: Classtime, «На урок», Pasch net, Deutsche Welle, Goethe Institute, Zoom. Переважна більшість батьків задоволені рівнем організації освітнього процесу.</p>
<p>4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності</p>	<p>За результатами спостереження за освітнім середовищем, навчальними заняттями, вивчення документації та з аналізу результатів анкетування експерти з'ясували, що керівництво закладу забезпечує реалізацію заходів щодо формування академічної доброчесності. Педагогічні працівники поінформовані щодо дотримання академічної доброчесності, переважна більшість пройшли навчання з даного питання на освітніх платформах (наявні сертифікати). На стендах у коридорі та класах розміщена інформація про дотримання академічної доброчесності. Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти передбачено механізми забезпечення академічної доброчесності, порядок виявлення та встановлення фактів її порушення, види академічної відповідальності педагогічних працівників та учнів за конкретні порушення академічної доброчесності.</p> <p>За результатами опитування переважна більшість опитаних здобувачів освіти підтвердили, що з ними проводяться бесіди про важливість академічної доброчесності.</p> <p>Майже всі (95%) педагогічні працівники, які долучались до опитування зазначили, що вони дотримуються академічної доброчесності, а саме: повідомляють про джерела інформації, надають посилання на джерела, які використовуються в роботі, оцінюють учнів об'єктивно, відповідно до встановлених критеріїв. Натомість за результатами спостереження за навчальним заняттям з'ясовано, що не всі вчителі дотримуються академічної доброчесності, не завжди вказують авторство використаних матеріалів, у тому числі електронних. Отже, можна зробити висновок,</p>

	що запровадження політики академічної доброчесності потребує системності та контролю. З аналізу результатів анкетування педагогів та учнів можна зробити висновок, що керівник закладу та його заступники відповідно до своїх повноважень забезпечують проведення освітніх та інформаційних заходів, спрямованих на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції. Наявний наказ керівника закладу «Про прозорість та відкритість діяльності НВК». Здобувачі освіти зазначили, що переважна більшість учителів та керівництво інформують їх про корупцію під час проведення бесід, уроків, індивідуальної роботи та використання електронних ресурсів.
--	---

**Рівні оцінювання:**

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	Вимагає покращення
4.2.	Достатній
4.3.	Достатній
4.4.	Достатній
4.5.	Вимагає покращення
<b>За напрямом 4:</b>	<b>Достатній</b>

**Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:**

У закладі освіти розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, схвалене педагогічною радою та затверджене наказом директора від 06 грудня 2019 року, оприлюднене на сайті. Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти та освітньої діяльності розроблено на основі Рекомендацій до побудови внутрішньої системи забезпечення якості освіти в закладі загальної середньої освіти (Абетка для директора). Внутрішня система забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти закладу складається з 4 напрямів: освітнє середовище, система оцінювання освітньої діяльності здобувачів освіти, система оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників, система управлінської діяльності.

Комплексне самооцінювання не було проведено у 2020-2021 навчальному році. У 2021-2022 навчальному році створено робочу групу для проведення самооцінювання за напрямками: освітнє середовище закладу освіти, система оцінювання здобувачів освіти, педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти, управлінські процеси закладу освіти. На момент проведення аудиту розпочато самооцінювання напрямів освітнє середовище, система оцінювання та педагогічна діяльність педагогічних працівників, проведено анкетування всіх учасників освітнього процесу та відбувається спостереження за навчальними заняттями. Для оцінювання власної діяльності в закладі використовують інструментарій, рекомендований Абеткою для директора.

**Голова експертної групи**

Заступник начальника  
управління – начальник відділу  
інституційного аудиту  
управління Державної служби  
якості освіти у  
Кіровоградській області  
(посада)

  
\_\_\_\_\_  
(підпис)

**Майя ГУТАСВА**  
(власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

24 листопада 2021 рік  
(дата)