



ДЕРЖАВНА СЛУЖБА ЯКОСТІ ОСВІТИ УКРАЇНИ

НАКАЗ

від «15» листопада 2018 р.

Київ

№ 01-11/68


Про затвердження Антикорупційної програми Державної служби якості освіти України на 2020-2021 роки

Відповідно до статті 19 Закону України «Про запобігання корупції», підпункту 1 пункту 5 Положення про Державну службу якості освіти України затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 березня 2018 р. № 168,

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Антикорупційну програму Державної служби якості освіти України на 2020-2021 роки, що додається.
2. Сектору з питань запобігання та виявлення корупції (Одерій І.В.) подати Антикорупційну програму протягом трьох робочих днів з дня її затвердження на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції.
3. Керівникам самостійних структурних підрозділів апарату Служби, територіальних органів Служби, забезпечити в межах компетенції виконання Антикорупційної програми, затвердженої цим наказом.
4. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Тимчасово виконуючий
обв'язки Голови

Олександр ЯКИМЕНКО

ЗАТВЕРДЖЕНО

наказ Державної служби якості
освіти України

від 15.11.2020 № 01-11/08

**Антикорупційна програма Державної служби якості освіти України
на 2020-2021 роки**

**I. Засади загальної відомчої політики у Державній службі якості освіти
України та її територіальних органах щодо запобігання та протидії
корупції у відповідній сфері, заходи з їх реалізації**

Антикорупційна програма Державної служби якості освіти України на 2020 - 2021 роки (далі – Антикорупційна програма) розроблена відповідно до статті 19 Закону України «Про запобігання корупції», з дотриманням вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади» затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02.12.2016 № 126, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.12.2016 за № 1718/29848, та Методичних рекомендацій щодо підготовки антикорупційних програм органів влади, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19.01. 2017р. № 31, Порядку підготовки подання антикорупційних програм на погодження Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 08.12. 2017р. № 1379, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22.01. 2018р. за № 87/31539.

Державна служба якості освіти України (далі – Служба) є центральним органом виконавчої влади, діяльність якого спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України через Міністра освіти і науки та який реалізує державну політику у сфері освіти, зокрема з питань забезпечення якості освіти, забезпечення якості освітньої діяльності, здійснення державного нагляду (контролю) за закладами освіти щодо дотримання ними законодавства.

Загальна відомча політика Служби ґрунтується на засадах: верховенства права; добросовісності; формування негативного ставлення до корупції; невідворотності покарання за корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення; ефективності та законності використання бюджетних коштів; прозорості та відкритості діяльності; залучення громадськості до здійснення антикорупційних заходів.

Основними критеріями для формування та реалізації загальної відомчої політики Служби щодо запобігання та протидії корупції є:

- удосконалення внутрішньої організаційної системи запобігання та протидії корупції;
- безпосередня участь працівників Служби у формуванні та реалізації антикорупційних механізмів та процедур;
- відповідальність та невідворотність покарання працівників Служби незалежно від займаної посади та інших умов у разі вчинення ними корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень;
- постійним моніторинг ефективності здійснюваних антикорупційних заходів.

Антикорупційна програма Служби спрямована на реалізацію дотримання законодавства у сфері запобігання корупції, реалізацію її завдань і заходів; запобігання виникнення конфлікту інтересів; ідентифікацію корупційних ризиків у діяльності Служби, їх оцінки та створення ефективних механізмів для врегулювання конфлікту інтересів; дотримання особами, уповноваженими на виконання функцій держави, правил етичної поведінки, вимог та обмежень, встановлених антикорупційними актами; захисту викривачів та залучення громадськості до формування та реалізації загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції; реалізацію інших заходів із запобігання корупційним та пов'язаним з корупцією правопорушенням.

Для досягнення мети передбачається створення комплексу превентивних заходів, спрямованих на:

- 1) забезпечення контролю за дотриманням працівниками Служби антикорупційного законодавства, в тому числі вимог щодо етичної поведінки осіб, уповноважених на виконання функцій держави;
- 2) підвищення відкритості, прозорості у діяльності Служби шляхом:
- 3) інформування громадськості про заходи, які здійснює Служба;
- 4) опрацювання запитів громадських організацій;
- 5) забезпечення контролю щодо своєчасної та неупередженої перевірки відомостей стосовно осіб, які претендують на зайняття посад державної служби;
- 6) створення умов щодо нетерпимості до проявів корупції шляхом поширення інформації у сфері запобігання корупції та відповідальності за вчинення корупційних правопорушень та правопорушень пов'язаних з корупцією;
- 7) підвищення рівня довіри суспільства до Служби;
- 8) запровадження ефективного внутрішнього і зовнішнього моніторингу реалізації антикорупційної політики з питань заходів державного нагляду (контролю) у сфері освіти;
- 9) попередження посадових осіб Служби у письмовій формі про персональну відповідальність за порушення антикорупційного законодавства перед проведенням заходів державного нагляду (контролю);

10) проведення роз'яснювальної роботи з метою недопущення будь-якої можливості виникнення конфлікту інтересів, врегулювання конфлікту інтересів у разі його виникнення та вжиття всіх необхідних заходів, спрямованих на запобігання конфлікту інтересів;

11) забезпечення прозорості, доброчесності і об'єктивності шляхом розміщення на офіційному веб-сайті інформації про результати здійснених заходів державного нагляду (контролю) Служби;

12) Положення Антикорупційної програми є обов'язковими до виконання структурними органами апарату Служби, її територіальними органами, підприємствами, установами та організаціями, що належать до сфери її управління.

II. Оцінка корупційних ризиків у діяльності Служби, причини, що їх породжують та умови, які їм сприяють

Відповідно до наказу Голови Державної служби якості освіти України від 05 серпня 2020 року № 01-11/34 «Про організацію підготовки антикорупційної програми Державної служби якості освіти України» затверджено персональний склад комісії з оцінки корупційних ризиків (далі – Комісія).

Відповідно до Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади» затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02.12.2016 № 126, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.12.2016 за № 1718/29848, Комісією здійснено ідентифікацію та оцінку корупційних ризиків у Службі.

Роботу Комісії організовано відповідно до завдань та функцій, визначених положенням про Комісію, затвердженим наказом Служби від 05 березня 2020 року № 01-11/9.

У процесі здійснення заходів щодо ідентифікації та оцінки корупційних ризиків у діяльності Служби Комісією досліджено:

реалізація наглядово-контрольних функцій;

застосування заходів впливу за порушення законодавства у сфері забезпечення якості освіти;

управління фінансами та матеріальними ресурсами;

внутрішній аудит;

організація закупівлі товарів, робіт і послуг та договірна робота;

діяльність із запобігання та виявлення корупції.

Оцінка корупційних ризиків проводилась згідно з робочим планом, затвердженим головою Комісії та доведеним до членів Комісії. Робочим планом були визначені об'єкти оцінки корупційних ризиків, джерела інформації для проведення оцінки, методи та способи оцінки корупційних ризиків, а також відповідальні особи та строк проведення.

Оцінка корупційних ризиків членами комісії здійснювались за критеріями ймовірності виникнення ідентифікованих корупційних ризиків та наслідків корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення.

Джерелами отримання інформації для ідентифікації корупційних ризиків, зокрема, стали:

аналіз законодавчих та нормативно-правових актів, організаційно-розпорядчих документів, що регулюють діяльність Служби та виконання покладених на неї функцій;

аналіз законодавчих та нормативно-правових актів, які регулюють питання запобігання та виявлення корупції;

інформація отримана від керівників самостійних структурних підрозділів апарату Служби, уповноважених осіб з питань запобігання та виявлення корупції територіальних органів Служби, виконавців та працівників, задіяних у відповідних процесах;

матеріали, складені за результатами інвентаризацій та внутрішнього аудиту, зберігання та списання товарно-матеріальних цінностей.

Оцінені Комісією корупційні ризики та заходи щодо їх усунення враховують усю сферу діяльності Служби та поширюються на всю організаційну структуру Служби, включаючи її територіальні органи, підприємства, установи та організації, що належать до сфери її управління.

За підсумками проведеної роботи складено звіт за результатами оцінки корупційних ризиків (далі – Звіт), що додається.

З урахуванням Методології оцінки Звіт складається з двох частин: опису ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи порушення пов'язаного з корупцією, таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення.

III. Навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування

Завідувачем сектору з питань запобігання та виявлення корупції здійснюється ознайомлення працівників Служби із положеннями Закону України «Про запобігання корупції» щодо корупційних та пов'язаних із корупцією правопорушень з недотриманням встановлених законодавством обмежень, а саме:

обмеження щодо використання службових повноважень чи свого становища;

обмеження щодо одержання подарунків або неправомірної вигоди;

обмеження щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності;

обмеження спільної роботи близьких осіб.

Крім того, Службою забезпечується участь працівників у навчальних заходах, що стосуються запобігання та протидії корупції (круглих столів, нарад, семінарів, тренінгів тощо).

Відповідно до планів-графіків підвищення кваліфікації держаних службовців, відділом управління персоналом проводиться організаційна робота із забезпечення проведення навчань з питань підвищення кваліфікації працівників, у тому числі з питань, пов'язаних із запобіганням та протидії корупції.

Також планується оприлюднювати інформацію про вжиті заходи щодо запобігання та виявлення корупції та про осіб, притягнутих до відповідальності за вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, з метою створення атмосфери суспільної нетерпимості до корупційних форм поведінки та громадського осуду осіб, які вчинили корупційні діяння.

Передбачений перелік заходів з поширення інформації щодо запобігання та виявлення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень не є вичерпним і може доповнюватися протягом року за результатами моніторингу виконання антикорупційної програми Служби, аналізу змін чинного законодавства.

Крім того, сектором з питань запобігання та виявлення корупції Служби заплановано проведення для працівників апарату Служби навчання з основних положень антикорупційного законодавства.

Тема семінару	Строк проведення	Виконавець
Викривачі корупції. Права та гарантії захисту викривача.	грудень 2020	Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції
Дії посадових осіб у разі надходження пропозиції щодо неправомірної вигоди.	січень 2021	Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції
Застосування окремих положень Закону України «Про запобігання корупції» стосовно заходів фінансового контролю.	березень 2021	Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції
Практичні аспекти щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів	червень 2021	Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції
Етичні стандарти поведінки уповноважених на виконання функцій держави.	вересень 2021	Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції

Види відповідальності за вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень	листопад 2021	Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції
--	---------------	--

IV. Процедури щодо моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду програми

Загальну координацію і контроль за ходом виконання Антикорупційної програми здійснює Голова Служби.

Періодичний моніторинг виконання Антикорупційної програми здійснюється сектором з питань запобігання та виявлення корупції Служби.

Особи, відповідальні за виконання заходів щодо усунення корупційних ризиків, щоквартально до 10 числа місяця, що настає за звітним періодом, звітують перед Сектором про виконання відповідних заходів Антикорупційної програми Служби.

Сектор здійснює поточний контроль за виконанням заходів, передбачених Антикорупційною програмою щоквартально до 15 числа місяця, що настає за звітним періодом, подає її на розгляд Комісії.

Комісія не рідше ніж один раз на півріччя проводить оцінку виконання Антикорупційної програми.

За результатами моніторингу та оцінки виконання Антикорупційної програми Комісія готує звіт, який розміщується на офіційному веб-сайті Служби.

Оцінка ефективності виконання заходів, передбачених Антикорупційною програмою, проводитиметься з урахуванням таких критеріїв:

- 1) повнота виконання;
- 2) своєчасність виконання;
- 3) ефективність виконання.

Захід вважається виконаним у повному обсязі у разі досягнення очікуваних результатів.

Захід вважається виконаним своєчасно у разі дотримання строків виконання.

Захід вважається виконаним ефективно у разі:
створення умов для мінімізації ідентифікованого корупційного ризику у зв'язку з реалізацією заходу, визначеного Антикорупційною програмою;
усунення ідентифікованого корупційного ризику у зв'язку з реалізацією заходу, визначеного Антикорупційною програмою.

Комісія під час проведення оцінки виконання заходів, передбачених Антикорупційною програмою, у разі порушення строків, невиконання та неповноти виконання заходу або неефективності вжитих заходів з'ясовує

Додаток
до Антикорупційної програми
Державної служби якості освіти України



ЗАТВЕРДЖУЮ

**Тимчасово виконуючий обов'язки
Голови Державної служби
якості освіти України**

Олександр ЯКИМЕНКО

«25» листопада 2020 року

ЗВІТ

за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Державної служби якості освіти України

На виконання Закону України «Про запобігання корупції» відповідно до Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади» затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02.12.2016 № 126, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.12.2016 за № 1718/29848, та Методичних рекомендацій щодо підготовки антикорупційних програм органів влади, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19.01. 2017р. № 31, Порядку підготовки подання антикорупційних програм на погодження Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 08.12. 2017р. № 1379, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22.01. 2018р. за № 87/31539 вжито низку організаційно-практичних заходів, спрямованих на підготовку та проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності Державної служби якості освіти України (далі – Служба).

Відповідно до Методології комісією з оцінки корупційних ризиків (далі – Комісія) була проведена робота з ідентифікації та оцінки корупційних ризиків.

Підготовці антикорупційної програми Служби на 2020-2021 роки передувало:

члени Комісії та уповноважені особи з питань запобігання та виявлення корупції управлінь Служби в областях та м. Києві прийняли участі в онлайн - семінарі де були ознайомлені з вимогами законодавства щодо розроблення та прийняття антикорупційних програм в органах влади;

з метою оновлення складу Комісії, залучення до її роботи представників громадськості та експертів на офіційному вебсайті Служби розміщено відповідну інформацію за посиланням: <http://sqe.gov.ua/index.php/uk->

ua/zapobihannia/1126-otsinka-koruptsiinykh-ryzykiv-u-diialnosti-derzhavnoi-sluzhby-iakosti-osvity-ukrainy (пропозиції від представників громадськості, експертів щодо участі у роботі Комісії не надходили);

Відповідно до наказу Служби від 05.08.2020 № 01-14/34 затверджено склад Комісії та доручено розробити проєкт антикорупційної програми Служби на 2020-2021 роки (далі – Антикорупційна програма).

З метою залучення до процесу оцінки корупційних ризиків у діяльності Служби представників громадськості та експертів інформація щодо обговорення проєкту антикорупційної програми Служби оприлюднена на офіційному вебсайті Служби: <http://sqe.gov.ua/index.php/uk-ua/zapobihannia/1370-publichne-obhovorennia-proiektu-antikoruptsiinoi-programy-derzhavnoi-sluzhby-iakosti-osvity-ukrainy-na-2020-2021-roky>

Пропозиції від представників громадськості та експертів щодо проєкту Антикорупційної програми у встановлений термін не надійшли.

Під час ідентифікації корупційних ризиків у Службі визначалися вразливі до ризиків сфери її діяльності, окремі функції та завдання, конкретні напрями діяльності самостійних структурних підрозділів.

Оцінка корупційних ризиків Комісією здійснювалась за критеріями ймовірності виникнення ідентифікованих корупційних ризиків та наслідків корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення.

У ході оцінки корупційних ризиків розроблено заходи спрямовані на їх мінімізацію або усунення з визначенням відповідальних осіб та строків їх виконання.

У встановленому порядку Комісією складено та подано на затвердження Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Служби з додатками: Опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Державної служби якості освіти України, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, Таблиця оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення. Звіт є складовою частиною Антикорупційної програми Державної служби якості освіти України на 2020-2021 роки.

Додатки:

1. Опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Державної служби якості освіти України, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією на 3 арк. в 1 прим;

2. Таблиця оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення на 7 арк. в 1 прим.

Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції

 Ігор ОДЕРІЙ

Додаток 1
до Звіту за результатами оцінки
корупційних ризиків у діяльності
Державної служби якості освіти України

ОПИС
ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Державної служби якості освіти України,
чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення або
правопорушення, пов'язаного з корупцією

№ п/п	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
1	2	3	4
1	Неврегульованість у Службі процедури визначення складу комісії для здійснення заходів державного нагляду (контролю)	Відсутність внутрішнього порядку, який визначає процедуру формування складу комісії для здійснення заходів державного нагляду (контролю)	Прийняття рішення чи участі в його прийнятті в умовах реального чи потенційного конфлікту інтересів, а також залучення до прийняття такого рішення або вчинення певних дій інших працівників Служби, притягнення посадових осіб до відповідальності, відшкодування збитків, можливі судові процеси
2	Прийняття рішень посадовими особами Служби в умовах конфлікту інтересів про проведення експертизи та формуванні експертних груп	Вплив третіх осіб, щодо яких має бути проведено експертизу освітніх програм, недоброчесність посадових осіб Служби, приватний інтерес з метою одержання неправомірної вигоди	Ризик притягнення посадових осіб Служби до кримінальної, адміністративної, цивільно-правової, дисциплінарної відповідальності. Ризик втрати репутації Служби
3	Прийняття рішень посадовими особами Служби в умовах конфлікту інтересів при здійсненні заходів внутрішнього аудиту; Недотримання вимог щодо достатності та	Недостовірність і необґрунтованість викладення фактичного стану справ щодо предмета внутрішнього контролю, приватний інтерес з метою одержання	Прийняття необ'єктивних висновків, рішень, ризик притягнення посадових осіб до кримінальної, адміністративної, цивільно-правової, дисциплінарної відповідальності.

	обґрунтованості викладення фактичного стану справ щодо предмета внутрішнього контролю, фактів порушень законодавства, викладених у звіті за результатами проведеного внутрішнього аудиту	неправомірної вигоди	Ризик втрати репутації Служби
4	Використання посадовими особами Служби повноважень для отримання матеріальної чи іншої вигоди для себе або інших осіб при визначенні розміру надбавок, доплат, інших заохочувальних і компенсаційних виплат	Недоброчесність посадових осіб Служби, приватний інтерес з метою одержання неправомірної вигоди	Ризик притягнення посадових осіб до кримінальної, адміністративної, цивільно-правової, дисциплінарної відповідальності. Втрата репутації Служби
5	Зловживання службовими повноваженнями, порушення принципу рівномірного розподілу матеріального ресурсу та інших матеріальних благ для однакової категорії фахівців з однаковою обсягом завдань та результатами роботи	Недоброчесність посадових осіб Служби, дії які ґрунтуються вигоді для себе чи іншої особи, порушення етичної поведінки державного службовця та вимог законодавства.	Заподіяння шкоди репутації Служби. Ризик притягнення посадових осіб до кримінальної, адміністративної, цивільно-правової, дисциплінарної відповідальності
6	Лобіювання посадовими особами Служби під час здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг інтересів певних суб'єктів господарювання	Неналежне виконання посадовими особами Служби повноважень, приватний інтерес посадових осіб Служби щодо надання переваг певним суб'єктам господарювання з метою одержання неправомірної вигоди	Збільшення витрат Служби, притягнення посадових осіб до кримінальної, адміністративної, цивільно-правової, дисциплінарної відповідальності. Втрата репутації Служби
7	Лобіювання посадовими особами Служби під час проведення публічних закупівель товарів, робіт і послуг інтересів певних суб'єктів господарювання (учасників закупівлі) шляхом встановлення дискримінаційних вимог у тендерній документації	Неналежне виконання посадовими особами Служби повноважень, приватний інтерес посадових осіб Служби щодо надання переваг певним суб'єктам господарювання (учасникам закупівлі) з метою одержання неправомірної вигоди	Збільшення витрат Служби, притягнення посадових осіб до кримінальної, адміністративної, цивільно-правової, дисциплінарної відповідальності. Втрата репутації Служби
8	Неврегульованість у Службі процедури прийняття та розгляду повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання	Відсутність внутрішньої процедури прийняття та розгляду повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання	Заподіяння шкоди репутації Служби. Ризик непритягнення посадових осіб до кримінальної, адміністративної, цивільно-правової, дисциплінарної відповідальності за порушення антикорупційного законодавства

Додаток 2
до Звіту за результатами оцінки
корупційних ризиків у діяльності
Державної служби якості освіти України

Таблиця
оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення на 2020 – 2021 роки

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
1. Відсутність у Службі процедури визначення складу комісії для здійснення заходів державного нагляду (контролю)	висока	Розроблення і затвердження внутрішнього організаційно-розпорядчого акта, який визначає процедуру формування складу комісії для здійснення заходів державного нагляду (контролю)	Директор департаменту інституційного аудиту Директор департаменту контролю у сфері вищої, фахової передвищої освіти і освіти дорослих Начальник відділу юридичного забезпечення Керівники територіальних органів Служби	Березень 2021	Не потребує додаткових фінансових витрат	Розроблено і затверджено внутрішній організаційно-розпорядчий акт, який визначає процедуру формування складу комісії для здійснення заходів державного нагляду (контролю)
2. Можливість впливу з боку працівників служби на результати	висока	1. Публікація на офіційному вебсайті Служби висновків експертів за результатами проведення експертизи	1. Директор департаменту акредитації та моніторингу	Щоквартально у 2021 році	Не потребує додаткових фінансових витрат	1. Розміщено на офіційному вебсайті Служби висновки

експертизи освітніх програм повної загальної середньої освіти		освітніх програм 2. Проведення моніторингу відповідності висновку Служби за результатами проведеної експертизи освітніх програм, висновкам експертизи отриманих від експертів	2. Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції	Щоквартально у 2021 році	Не потребує додаткових фінансових витрат	експертів за результатами проведення експертизи освітніх програм 2. Проведено моніторинг відповідності висновку Служби за результатами проведеної експертизи освітніх програм, висновкам експертизи отриманих від експертів
3. Необ'єктивне відображення виявлених недоліків в аудиторському звіті за результатами проведеного внутрішнього аудиту	низька	1. Попередження працівників сектору внутрішнього аудиту у письмовій формі про дотримання вимог антикорупційного законодавства перед проведенням заходів внутрішнього аудиту	1. Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції	Постійно	Не потребує додаткових фінансових витрат	1. Попереджено працівників сектору внутрішнього аудиту у письмовій формі про дотримання вимог антикорупційного законодавства перед проведенням заходів внутрішнього аудиту


		2. Ознайомлення матеріалами проведеного внутрішнього аудиту з метою визначення наявності корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень	2. Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції	Постійно	Не потребує додаткових фінансових витрат	2. Ознайомлено з матеріалами проведеного внутрішнього аудиту з метою визначення наявності корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень
4. Вибірковий (привілейований чи упереджений) підхід при визначенні надбавок, доплат, інших заохочувальних і компенсаційних виплат	середня	Розроблення і затвердження внутрішнього організаційно-розпорядчого акта, що передбачатиме рівнозначний підхід до встановлення надбавок, доплат, інших заохочувальних і компенсаційних виплат	Начальник фінансово-економічного управління - головний бухгалтер Керівники територіальних управлінь	Березень 2021	Не потребує додаткових фінансових витрат	Розроблено та затверджено внутрішній організаційно-розпорядчий акт, що передбачає рівнозначний підхід до встановлення надбавок, доплат, інших заохочувальних і компенсаційних виплат
5. Вибірковий підхід до розподілу матеріального	середня	Розроблення, затвердження та подальше застосування внутрішнього	Начальник управління організаційно-документального	Травень 2021	Не потребує додаткових фінансових	Розроблено, затверджено та забезпечено

ресурсу Служби		організаційно-розпорядчого акта, що передбачатиме замовлення матеріальних цінностей виключно на підставі розроблених форм з обґрунтування таких потреб, а також встановлюватиме процедуру перевірки їх достовірності і доцільності	забезпечення Керівники територіальних органів Служби		витрат	подальше застосування відповідного внутрішнього організаційно-розпорядчого акта, що передбачає замовлення матеріальних цінностей виключно на підставі розроблених форм з обґрунтування таких потреб, а також встановлює процедуру перевірки їх достовірності і доцільності
6.Надання посадовими особами Служби переваги окремим суб'єктам господарювання при проведенні закупівлі товарів, робіт і послуг	середня	1. Перегляд системи пошуку контрагентів для розширення ринку учасників з метою економії фінансових ресурсів та запобігання проявам корупційних зав'язків і конфлікту інтересів 2. Погодження проектів договорів на закупівлю	1. Начальник управління організаційно-документального забезпечення Керівники територіальних органів Служби 2.Завідувач сектору з питань	Постійно	Не потребує додаткових фінансових витрат	1.Забезпечено закупівлю товарів, робіт і послуг дотриманням принципів здійснення публічних закупівель 2.Забезпечено

		товарів, робіт і послуг уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції	запобігання та виявлення зкорупції Уповноважені особи з питань запобігання та виявлення корупції територіальних органів		додаткових фінансових витрат	погодження проектів договорів щодо доцільності та обґрунтованості здійснення закупівель товарів, робіт і послуг
7.Можливе приховування посадовою особою Служби, яка безпосередньо залучена до організації процедури закупівель, наявного конфлікту інтересів	низька	Розроблення внутрішнього механізму повідомлення посадової особи Служби про конфлікт інтересів та шляхи його врегулювання	Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції Уповноважені особи з питань запобігання та виявлення корупції територіальних органів Служби	Грудень 2020	не потребує додаткових фінансових витрат	Розроблено і затверджено внутрішній організаційно-розпорядчий акт, який визначає механізм повідомлення про конфлікт інтересів та шляхи його врегулювання
8.Відсутність внутрішніх процедур і механізмів прийняття та розгляду повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень	середня	Розроблення внутрішньої процедури прийняття та розгляду повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції»	Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення зкорупції Уповноважені особи з питань запобігання та виявлення корупції територіальних органів Служби	Грудень 2020	не потребує додаткових фінансових витрат	Розроблено і затверджено внутрішній організаційно-розпорядчий акт, який визначає процедуру прийняття та розгляду повідомлень про можливі факти корупційних або

дотримання ними вимог фінансового контролю		інструктажів з особами, які припиняють виконання функцій держави	запобігання та виявлення корупції Уповноважені особи з питань запобігання та виявлення корупції територіальних органів Служби	Постійно перед припиненням	фінансових витрат	Проведено цільові інструктажі
11.Можливість неповідомлення Національного агентства з питань запобігання корупції з боку керівників територіальних органів Служби про факти неподання/несвочасного подання е-декларацій особами уповноваженими на виконання функцій держави	Низька	Запровадження додаткової перевірки фактів подання усіх типів декларацій особами уповноваженими на виконання функцій держави територіальних органів Служби сектором з питань запобігання та виявлення корупції Служби	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції Служби	Щоквартально	Не потребує додаткових фінансових витрат	Мінімізовано корупційний ризик; Запроваджено додаткову перевірку

Завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції



Ігор ОДЕРІЙ