Додаток до наказу

Державної служби якості освіти України

від 27.08.2020 № 01-11/42

**Зміни, що вносяться у додатки до наказу**

**Державної служби якості освіти від 09.01.2020 № 01-11/1**

1. У Методиці оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу загальної середньої освіти під час інституційного аудиту, затвердженій наказом

Державної служби якості освіти від 09.01.2020 № 01-11/1 (далі – Наказ):

* 1. абзац сьомий розділу І викласти у новій редакції:

«Інтерв’ю проводяться з директором ЗЗСО, його заступником/заступниками, практичним психологом / практичними психологами, соціальним педагогом/соціальними педагогами та представниками учнівського самоврядування.

У випадку, коли відбувається інституційний аудит малокомплектного ЗЗСО, в штатному розписі якого відсутні посади заступника директора, практичного психолога, соціального педагога, для інтерв’ю з керівником ЗЗСО пропонуємо використати форму переліку питань для керівника малокомплектного закладу освіти (додаток 2а до наказу).

Перелік питань для інтерв’ю з вищезазначеними учасниками освітнього процесу представлений у додатках 2 – 5 до наказу. У згаданих формах фіксуються також відповіді респондентів.»;

* 1. після абзацу сьомого розділу І додати новий абзац:

«Питання позначені «\*» можуть бути необов’язковими лише в тому випадку, коли у ЗЗСО відсутні інклюзивні, спеціальні класи та діти з особливими освітніми потребами, які навчаються за індивідуальною формою навчання (педагогічний патронаж)»;

* 1. абзац тринадцятий розділу І після слів «онлайн опитування» доповнити словами «, використовуючи засоби інформаційно-телекомунікаційних технологій.»;
	2. після абзацу чотирнадцятого розділу І додати нові абзаци:

«Окрім того, електронний варіант узагальнених результатів анкетування у формі діаграм, гістограм, узагальнених таблиць надсилається керівнику ЗЗСО разом із проєктом Висновку. Така інформація стане в нагоді керівництву ЗЗСО для визначення:

 пріоритетних напрямів підвищення рівня організації освітніх і управлінських процесів у закладі освіти (за результатами інституційного аудиту);

 тенденцій розвитку освітніх і управлінських процесів у ЗЗСО та внесення відповідних коректив до Річного плану та/або стратегії розвитку закладу за результатами співставлення результатів анкетування, отриманих у ході проведення комплексного самооцінювання, з результатами, отриманими під час інституційного аудиту;

- кількісного вираження результатів проведеної роботи шляхом співставлення результатів анкетування учасників освітнього процесу під час інституційного аудиту з результатами опитування, що проводилося після проведеної в ЗЗСО роботи, спрямованої на підвищення якості освітньої діяльності.».

* 1. пункт 2 розділу І доповнити одинадцятим, дванадцятим, тринадцятим, чотирнадцятим, п’ятнадцятим, шістнадцятим абзацами:

«У анкетах також містяться так звані «перевернуті» питання, наприклад пункт 3 питання 25 анкети для педагогічних працівників, питання 11 анкети для батьків. У таких питаннях відповіді:

- «так», «завжди», відповідають низькому рівню і оцінюються на 1 бал;

- «переважно так», «здебільшого», «в основному» − рівню, що вимагає покращення (2 бали);

- «переважно ні», «у поодиноких випадках» − достатньому рівню (3 бали);

- «ні», «ніколи» − високий рівень (4 бали).

Подальші обрахунки таких питань проводиться за описаним вище алгоритмом.»;

* 1. у пункті 4 розділу І та всюди по тексту замінити слово «співставити» словом «зіставити»:

«4. Отримане середньоарифметичне значення зіставити зі шкалою визначення рівня якості освітньої діяльності»;

* 1. у заголовку розділу ІІІ слово «Співставлення» замінити словом «Зіставлення»:

«ІІІ. Зіставлення узагальненої інформації з вербальним шаблоном, наведеним у таблиці «Орієнтовні рівні оцінювання якості освітньої діяльності закладу освіти»;

* 1. у другому абзаці розділу ІІІ слово «співпадіння» замінити словом «збіги»:

«З метою оцінювання вимоги/правила голова експертної групизіставляє узагальнену інформацію, описану експертами в пункті 2 аналітичної довідки, з вербальним шаблоном «Орієнтовні рівні оцінювання закладу загальної середньоїосвіти щодо дотримання вимоги/правила організації освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпеченняякості» (додаток 2 до Методики) та відмічає всі збіги.»;

* 1. розділ ІV доповнити дев’ятим та десятим абзацами:

«Критерії 1.1.2., 1.1.3., 1.1.4., 1.1.5., 1.1.6., 1.1.7., 1.3.3., 1.3.4., 1.3.5., 2.2.1., 2.3.1., 3.2.2., 3.3.1., 4.3.1., 4.3.3., 4.5.1. складаються з двох індикаторів. При зіставленні інформації, отриманої в закладі освіти, з вербальним шаблоном, можливі випадки, коли співпадіння в межах критерію, що складається з двох індикаторів, розподілилися між різними рівнями. Тобто, у разі виникнення спірної ситуації, оцінювання здійснюється за нижчим зазначеним рівнем. Наприклад, при оцінюванні вимоги 2.1. співпадіння інформації, отриманої в ЗЗСО з вербальним шаблоном, в межах критерію 2.1.1. розподілилися між достатнім рівнем і рівнем, що вимагає покращення. Відповідно при оцінюванні вимоги до уваги береться рівень, що вимагає покращення. Водночас, коли співпадіння розподілилися між високим і достатнім рівнями, при оцінюванні вимоги враховуємо співпадіння, що відповідають високому рівню.».

* 1. абзац другий розділу VІ викласти у новій редакції:

«Визначені рівні вимог/правил та напрямів у балах (для напрямів це - отримане середньоарифметичне значення) фіксуються головою експертної групи у Звіті, який разом із проєктом Висновку надсилається керівнику ЗЗСО. Звіт може бути оприлюднений на вебсайті засновника та/або вебсайті ЗЗСО. Інформація, відображена в Звіті, може використовуватися керівником ЗЗСО у роботі, спрямованій на:

- підвищення рівня організації освітніх та управлінських процесів;

- визначенні коефіцієнту прогресу при проведенні закладом комплексного самооцінювання.

Коефіцієнт кореляції обраховується по кожному з напрямів як різниця між цифровим значенням отриманими під час інституційного аудиту та комплексного самооцінювання, що передувало інституційному аудиту *(формула2).*

*Формула 2*

Кp = Sia ₋ Sk

Kp₋ коефіцієнт кореляції;

Sia ₋ середньоарифметичний бал освітнього напряму, отриманий підчас інституційного аудиту;

Sk ₋ середньоарифметичний бал освітнього напряму, отриманий підчас комплексного самооцінювання

Коефіцієнт кореляції (Кp) може мати позитивне, від’ємне та нульове цифрове значення. Цифрові значення зі знаком «+» вказують на позитивні тенденції в освітній діяльності ЗЗСО. Нульові та від’ємні цифрові значення мотивують керівництво ЗЗСО до вжиття належних заходів щодо підвищення рівня організації освітніх та управлінських процесів.

Наприклад, за напрямом «Освітнє середовище» заклад отримав підчас інституційного аудиту середньоарифметичний бал – 2 (достатній рівень). Тоді як при комплексному самооцінюванні середньоарифметичний бал становив – 1,66 (достатній рівень).

Kp = 2 – 1,66 Kp становить 0,34

Хоча і при комплексному самооцінюванні і під час інституційного аудиту освітнє середовище ЗЗСО відповідає достатньому рівню, простежується позитивна динаміка в організації освітніх й управлінських процесів за напрямом «Освітнє середовище».

1. Додатки 1, 2 до Методики оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу загальної середньої освіти під час інституційного аудиту, затверджені Наказом, викласти у новій редакції (додаються).
2. В інструментарії для проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти, затвердженому Наказом:
	1. пункт 1.11. опитувального аркуша керівника (додаток 1 до Наказу) доповнити таблицею: «Кількість педагогічних, наукових чи науково-педагогічних працівників, які залучаються до керівництва участю учнів у науковій, навчально-дослідницькій, дослідницько-експериментальній, конструкторській, винахідницькій, пошуковій діяльності»;
	2. Перелік питань для інтерв’ю з керівником закладу освіти (додаток 2 до Наказу) викласти у новій редакції;
	3. в Переліку запитань для інтерв’ю із заступником керівника закладу освіти (додаток 3 до Наказу (далі – Перелік), після слів «закладу освіти», доповнити заголовок знаками та словами «(заступником завідувача філії опорного закладу освіти)»:

«Перелік запитань для інтерв’ю із заступником керівника закладу освіти (заступником завідувача філії опорного закладу освіти)»;

* 1. перед абзацами дев’ять, десять, одинадцять, дванадцять, тринадцять, чотирнадцять, п'ятнадцять, шістнадцять Переліку, додати знак «\*»;
	2. у абзацах сімнадцять, вісімнадцять, дев’ятнадцять Переліку, після цифр та знаків «4.», «5.», «6.» додати знак «\*»;
	3. на нижніх полях сторінок 1, 2 Переліку додати знак і слова «\* Питання є обов’язковими за умови, що в закладі освіти навчаються діти з особливими освітніми потребами»;
	4. у пунктах 11 (після слів «в закладі» та «в закладі освіти»), 12 (після слів «у закладі освіти»), 13 (після слів «працівники закладу»), 14 (після слів «у закладі» та «у закладі освіти»), 15 (після слів «у закладі освіти»), 16 (після слів «у закладі»), 17 (після слів «у закладі освіти»), 19 (після слів «у закладі освіти» та «у закладі»), 20 (після слів «у закладі освіти»), 21 (після слів «в закладі освіти»), 23 (після слів «у закладі освіти»), 26 (після слів «в закладі освіти»), 27 (після слів «у закладі освіти»), 27 (після слів «у закладі освіти»), 30 (після слів «у закладі освіти»), 32 (після слів «у закладі освіти») Переліку додати знаки та слово «(філії)»;
	5. у пункті 22 Переліку, після слів «заклад освіти», додати знаки та слово «(філія)»;
	6. у пункті 24 Переліку, після слів «закладом освіти», додати знаки та слово «(філією)»;
	7. Перелік питань для інтерв’ю з представником учнівського самоврядування (додаток 5 до Наказу) доповнити пунктом 10 «Як реалізуються у закладі освіти технології дистанційного і змішаного навчання? Чи задовільняють вони учнів? Якщо ні, то чому?»
	8. у формі вивчення документації (додаток 9 до Наказу) додати пункт «3.2.2.2. Педагогічні працівники беруть участь у проведенні експертизи в сфері загальної середньої освіти»;
	9. пункти 4.3.1.1. та 4.4.4.1. форми вивчення документації доповнити останніми абзацами позначеними знаком «\*»;
	10. на нижніх полях сторінок 12, 14 форми вивчення документації додати знак і слова «\* Пункт стосується наукового ліцею, наукового ліцею-інтернату»;
	11. Форму спостереження за проведенням навчального заняття (додаток 10 до Наказу) викласти у новій редакції (додається);
	12. У назві індикатора 1.1.2.2. форми спостереження за освітнім середовищем (додаток 11 до Наказу) видалити слова «відповідно до вимог законодавства»;
	13. у пункті 1 індикатору 1.1.2.2. форми спостереження за освітнім середовищем замінити слова «інші кабінети (додати з урахуванням спеціалізації, поглибленого вивчення предметів)» на слово «географії» та доповнити пункт останнім абзацом зі словами «STEM-лабораторії»;
1. У формах документів, що складаються за результатами проведення інституційного аудиту закладу загальної середньої освіти, затверджених Наказом:
	1. Звіт про проведення інституційного аудиту закладу загальної середньої освіти (додаток 14 до Наказу) викласти в новій редакції (додається);
	2. на с. 2 Висновку про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами проведення інституційного аудиту (додаток 15 до Наказу (далі – Висновок), доповнити один із заголовків таблиці після слів «якості освіти», словами «та рівні оцінювання за вимогами»:

«Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами»;

* 1. у пункті 1 згаданої таблиці Висновку доповнити графу 6 словами та знаками:

«Досягнення закладу освіти:

Потреби у вдосконаленні освітньої діяльності:

Рівні оцінювання за вимогами:

1.1. Забезпечення комфортних і безпечних умов навчання та праці – …;

1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації – …;

1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору – …»;

3) у пункті 2 згаданої таблиці Висновку доповнити графу 6 словами та знаками:

«Досягнення закладу освіти:

Потреби у вдосконаленні управлінських процесів та внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

Рівні оцінювання за вимогами:

2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання їх навчальних досягнень – ….;

2.2. Застосування внутрішнього моніторингу, що передбачає систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного здобувача освіти – ….;

2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання – ….»;

4) у пункті 3 згаданої таблиці Висновку доповнити графу 6 словами та знаками:

«Досягнення закладу освіти:

Потреби у вдосконаленні управлінських процесів та внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

Рівні оцінювання за вимогами:

3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей здобувачів освіти – …;

3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників –…;

3.3. Налагодження співпраці зі здобувачами освіти, їх батьками, працівниками закладу освіти – …;

3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання здобувачів освіти на засадах академічної доброчесності – ….»;

5) у пункті 4 згаданої таблиці Висновку доповнити графу 6 словами та знаками:

«Досягнення закладу освіти:

Потреби у вдосконаленні управлінських процесів та внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

Рівні оцінювання за вимогами:

4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених цілей і завдань – …;

4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних
норм – ….;

4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників – …;

4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою – …;

4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності – …».

6) На с. 4, після згаданої таблиці, доповнити новим абзацом «Внутрішня система забезпечення якості освіти:».

1.1. У зв’язку з цим абзац сьомий вважати абзацом восьмим.

7) На с. 4, після згаданої таблиці, слова «Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти» змінити словами «Рекомендація керівнику та засновнику щодо реорганізації закладу освіти в науковий ліцей:».

5. Наказ доповнити додатками 2а «Перелік питань для інтерв’ю із керівником закладу освіти з малою наповнюваністю дітей» та 10 а «Форма спостереження за проведенням навчального заняття в режимі онлайн із використанням технологій дистанційного навчання» (додаються).